



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**“Propiedades psicométricas del Cuestionario de Autoconcepto Garley en  
estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas -San Juan  
de Lurigancho. Lima, 2018”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN  
PSICOLOGÍA**

**AUTOR:**

**Miranda Carlos, Veronica**

**ASESOR**

**Dr. José Francisco Vallejos Saldarriaga**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**Psicometría**

**LIMA – PERÚ**

**2018**



# ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Código : F07-PP-PR-02.02  
Versión : 09  
Fecha : 23-03-2018  
Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don  
(a).....Verónica.....Maranda.....Carlos.....  
cuyo título es: Propiedades psicométricas del Cuestionario  
Auto-concepto Grúley (CAG) en estudiantes de  
Secundaria de Instituciones Educativas Públicas de  
San Juan de Lurigancho.....Lima.....2018.....

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por  
el estudiante, otorgándole el calificativo de: D.X. (número)  
.....trece.....(letras).

Lima, San Juan de Lurigancho .....18.....de.....09.....del 2018

PRESIDENTE

SECRETARIO

VOCAL



Elabora

Dirección de  
Investigación

Revisó



Responsable del SGC



Aproba

Vicerrectorado  
de Investigación

## **DEDICATORIA**

A Dios por permitirme la vida, acompañarme cada paso, y por darme fuerzas para levantarme y seguir adelante después de cada problema o situación difícil a lo largo de mi vida. A mis padres, por confiar en mí, darme su amor incondicional y estar siempre allí dispuestos a brindarme la mano cada vez que lo necesito.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a mi asesor Dr. José Vallejo Saldarriaga, por los conocimientos brindados, la orientación, las correcciones, la paciencia y por todo su apoyo durante el desarrollo del presente trabajo de investigación.

A los directores, profesores y alumnos de las Instituciones Educativas Públicas I.E.P Nicolás Copérnico (Director José Castro Vargas) y I.E.N 159 Glorioso 10 de Octubre (Sub Director Manuel Amado Bernal) del Distrito de San Juan de Lurigancho, por su colaboración al permitir la aplicación del Cuestionario haciendo así posible la realización de esta Tesis.

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

### DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Verónica Miranda Carlos, con DNI N° 42257282, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela Académico Profesional de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo Lima – Este.

Lima, 18 de setiembre del 2018



---

Verónica Miranda Carlos

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la tesis titulada “Propiedades psicométricas del Cuestionario de Autoconcepto Garley en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas -San Juan de Lurigancho. Lima, 2018”, que tiene como objetivo analizar las propiedades psicométricas, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología.

Atte.

El autor.

## ÍNDICE

|  |            |
|--|------------|
| Página de jurado   |            |
| Acta de aprobación de la tesis                             | II         |
| Dedicatoria  | III        |
| Agradecimiento   | IV         |
| Declaración de autenticidad                                | V          |
| Presentación   | VI         |
| Índice   | VII        |
| Resumen  | XII        |
| Abstract   | XIII       |
| <b>I. INTRODUCCIÓN</b>                                     | <b>XIV</b> |
| 1.1. Realidad problemática                                 | 14         |
| 1.2. Trabajos previos                                      | 18         |
| 1.3. Teorías Relacionadas al tema                          | 21         |
| 1.4. Formulación al problema                               | 27         |
| 1.5. Aspectos teóricos de la psicometría                   | 27         |
| 1.6. Justificación del estudio                             | 29         |
| 1.7. Objetivo  | 30         |
| <b>II. MÉTODO</b>  | <b>32</b>  |
| 2.1. Diseño de investigación                               | 32         |
| 2.2. Variables, operacionalización                         | 34         |
| 2.3. Población, muestra y muestreo                         | 35         |
| Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y |            |
| 2.4. confiabilidad   | 39         |
| 2.5. Métodos de análisis de datos                          | 44         |
| 2.6. Aspectos éticos                                       | 44         |

|          |   |    |
|----------|---|----|
| III.     | <b>RESULTADOS</b>   | 46 |
| IV       | <b>DISCUSIÓN</b>  | 55 |
| V        | <b>CONCLUSIONES</b>   | 58 |
| VI       | <b>RECOMENDACIÓN</b>  | 59 |
| VII.     | <b>REFERENCIAS</b>  | 60 |
|          | <b>ANEXOS</b>   | 66 |
| Anexo 1: | Matriz de consistencia  | 67 |
| Anexo 2: | Cuestionario de Autoconcepto Garley (CAG)                             | 69 |
| Anexo 3: | Modificación del cuestionario Autoconcepto Garley                     | 72 |
| Anexo 4: | Acta de aprobación de originalidad de tesis                           | 78 |
| Anexo 5: | Turnitin  | 79 |
| Anexo 6: | Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional ucv | 80 |
| Anexo 7: | Acta de la revisión final del trabajo de investigación                | 81 |



## Índice de tablas

|  | Página |
|--|--------|
| Matriz de operacionalización de la variable de estudio   | 33     |
| Tabla 1:   |        |
| Tabla 2: Clasificación según tipo de colegio   | 35     |
| Tabla 3: Clasificación según tipo de Institución Educativa   | 36     |
| Tabla 4: Clasificación según tipo de sexo  | 37     |
| Tabla 5: Clasificación según tipo de edad  | 38     |
| Tabla 6: Dimensiones y sus ítems correspondientes del cuestionario de autoconcepto Garley                                    | 41     |
| Tabla 7: Coeficiente de fiabilidad del Cuestionario de autoconcepto Garley   | 42     |
| Tabla 8: Correlaciones entre el cuestionario de autoconcepto Garley y la prueba de Autoestima Self Esteem Scale de Rosenberg | 42     |
| Tabla 9: Correlaciones entre autoestima (SES de Rosenberg) y dimensiones de autoconcepto                                     | 43     |
| Tabla 10: Correlaciones de Spearman entre las dimensiones del autoconcepto y las elecciones sociométrica                     | 43     |
| Tabla 11: Descripción de las dimensiones del cuestionario de autoconcepto Garley   | 46     |
| Tabla 12: Validez de contenido mediante la prueba de Aiken   | 46     |
| Tabla 13: Indicadores de ajuste de la estructura del cuestionario de autoconcepto Garley                                     | 47     |
| Tabla 14: Estadísticas de confiabilidad del cuestionario Autoconcepto Garley CAG   | 49     |
| Tabla 15: Estadísticas de confiabilidad de la dimensión autoconcepto físico  | 49     |
| Tabla 16: Estadísticas de confiabilidad de la dimensión Autoconcepto social  | 49     |
| Tabla 17: Estadísticas de confiabilidad de la dimensión Autoconcepto familiar  | 50     |
| Tabla 18: Estadísticas de confiabilidad de la dimensión Autoconcepto intelectual   | 50     |

|           |   |    |
|-----------|---|----|
| Tabla 19: | Estadísticas de confiabilidad de la dimensión Autoevaluación personal               | 50 |
| Tabla 20: | Estadísticas de confiabilidad de la dimensión Sensación de control                  | 51 |
| Tabla 21: | Baremos según la dimensión y sexo del cuestionario de Autoconcepto Garley           | 51 |
| Tabla 22: | Matriz de consistencia  | 66 |
| Tabla 23: | Estadísticos descriptivos de los ítems  | 74 |
| Tabla 24: | Baremos percentiles de las dimensiones del cuestionario de autoconcepto Garley (CAG | 75 |

## Índice de figuras

|   | Páginas |
|---|---------|
| Figura 1: Representación gráfica de los participantes según tipo de colegio               | 35      |
| Figura 2: Representación gráfica de los participantes según tipo de Institución Educativa | 36      |
| Figura 3: Representación gráfica de los participantes según tipo de sexo                  | 37      |
| Figura 4: Representación gráfica de los participantes según tipo de edad                  | 38      |
| Figura 5: Modelo estructural de la escala del Cuestionario de Autoconcepto Garley (CAG)   | 48      |

## RESUMEN

La presente investigación desarrollada de línea psicométrica tuvo como objetivo general determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de Autoconcepto Garley. Siendo de un diseño de tipo instrumental y tecnológica. La población estuvo constituida por 550 estudiantes, 251 hombres y 277 mujeres de nivel secundario de dos centros educativos nacionales del país del Perú del Distrito de San Juan de Lurigancho de ambos sexos, cuyas edades oscilan entre 13 a 18 años del cuarto y quinto grado de secundaria. Para hallar la muestra se utilizó el muestreo no probabilístico intencionado basándose en los criterios de inclusión y exclusión quedando así 528 alumnos. Los resultados obtenidos de acuerdo a los objetivos establecidos, para obtener la validez de constructo que se trabajó a través del análisis factorial confirmatorio, alcanza los indicadores estadísticos de bondad de ajuste absoluto, razón chi cuadrado sobre grados de libertad ( $X^2/df$ ) de 2.209, raíz cuadrada media residual estandarizada (SRMR) de 0.045, error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) de 0.048, asimismo los índices de ajuste comparativo, índice de ajuste comparativo (CFI) de 0.905, índice de Tucker- Lewis (TLI) de 0.892, criterio de información de Akaike (AIC) de 2154.83; por otro lado los resultados revelan una confiabilidad mediante el método de consistencia interna a través del alfa de cronbach ( $\alpha= 0.936$ ) y el coeficiente omega ( $\omega= 0.938$ ) son considerados excelente.

**Palabra clave:** Autoconcepto, propiedades psicométricas, validez, confiabilidad.

## ABSTRACT

The present research, developed from a psychometric line, had as its general objective to determine the psychometric properties of the Garley self-concept questionnaire. Being of an instrumental and technological type design. The population was constituted by 550 students, 251 men and 277 women of secondary level of two national educational centers of the country of Peru of the District of San Juan de Lurigancho of both sexes, whose ages oscillate between 13 to 18 years of the fourth and fifth degree of high school. In order to find the sample, intentional non-probabilistic sampling was used based on inclusion and exclusion criteria, thus leaving 528 students. The results obtained according to the established objectives, to obtain the construct validity that was worked through the confirmatory factorial analysis, reaches the statistical indicators of absolute fit goodness, chi square ratio on degrees of freedom ( $\chi^2 / gl$ ) of 2,209, standardized residual mean square root (SRMR) of 0.045, mean square error of approximation (RMSEA) of 0.048, as well as comparative adjustment indexes, comparative adjustment index (CFI) of 0.905, Tucker-Lewis index (TLI) of 0.892, Akaike information criterion (AIC) of 2154.83; On the other hand, the results reveal a reliability through the method of internal consistency through cronbach's alpha ( $\alpha = 0.936$ ) and the omega coefficient ( $\omega = 0.938$ ) are considered excellent.

**Key words:** Self-concept, psychometric properties, validity, reliability.

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1 Realidad problemática**

En los últimos años la investigación sobre el autoconcepto está poniendo mayor énfasis en los adolescentes. Si bien se podría decir que el autoconcepto se construye en la constante interacción entre el sujeto y su medio ambiente, también hay evidencia para afirmar que se puede aprender y mejorar el autoconcepto a través de la oportuna intervención psicoeducativa. Por ese motivo es importante contar con instrumentos válidos y confiables, que permitan una mejor evaluación del autoconcepto para su tratamiento.

A partir de los años setenta, se buscó sistematizar el estudio del tema autoconcepto, se ha determinado como las percepciones de las personas que tiene sobre sí mismo, las cuales se cimientan en sus experiencias con los demás y en las atribuciones que él mismo hace de su propia comportamiento (Shavelson, Hubner y Stanton, 1976), así como el concepto que el sujeto tiene de sí mismo como un ser físico, social y espiritual (García y Musitu, 1999).

Investigaciones ejecutadas por la asociación para el avance de las ciencias psicológicas (2012) menciona que la variable autoconcepto se manifiesta de forma más visible en el inicio de la etapa escolar, ocasionando mayor impacto en el desarrollo de la pubertad y adolescencia, ya sea en el ámbito académico, social, emocional o recreativo. Conforme el púber y adolescente va creciendo el autoconcepto va alcanzando mayor protagonismo respecto a la conducta, al cumplimiento escolar y a la construcción de su propia personalidad (p.6).

En el censo nacional de comisarías y registro nacional de denuncias de delitos y faltas, y el Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (INEI, 2016) dieron a conocer que en el año 2011, en el Perú, la tasa de muertos en porcentaje fue de 5,4%, sin embargo en el 2015 aumento a 7,2% de muertes, debido a problemas relacionados con el autoestima, depresión llegando al suicidio porque en la mayoría de casos las víctimas y no víctimas, no presentaron un adecuado autoconcepto, siendo un número de 2 mil 247 individuos por cada 100 mil habitantes.

Por otro lado, según Harter (1986) refiere que el autoconcepto general o global se basa por el grado de importancia que demos a cada uno de los componentes específicos. Si al autodescribirnos nuestros criterios de valor son satisfactorios, entonces obtendremos un autoconcepto global positivo y en el caso contrario, generaremos sentimientos negativos y, por tanto, repercutirá en un autoconcepto global negativo (Cazalla y Molero, 1989).

Estos autores hacen hincapié del autoconcepto radica en su relevante aportación a la formación de la personalidad, puesto que tiene que ver con la competencia social, ya que influye sobre el sujeto en cómo se siente, cómo piensa, cómo aprende, cómo se valora, cómo se relaciona con los demás y, en definitiva, cómo se comporta (Clemes y Bean, 1996; Clark, Clemes y Bean, 2000).

Según Núñez y Gonzáles (1994) definen la variable autoconcepto no es heredado, sino es el resultado de la acumulación de autopercepciones obtenidas a partir de las experiencias vividas por el sujeto en su interacción con su medio que lo rodea. Asimismo a medida que pasan los años se va construyendo un autoconcepto cada vez más sólido y con mayor capacidad para conducir nuestro comportamiento. Las autopercepciones se desarrollan en un ambiente social lo cual implica que el autoconcepto y su funcionamiento particular están vinculado al contexto inmediato. No obstante, las autopercepciones también dependen de las características evolutivas de su desarrollo del individuo. Por ende, el desarrollo del autoconcepto puede ser visto desde un enfoque interaccionista o psicología social el medio posibilita ciertas experiencias las cuales serán tratadas según las posibilidades evolutivas las cuales están relacionadas con la edad de las personas. Poniendo como ejemplo de ello en las primeras edades los niños reconocen su necesidad de los padres para su supervivencia, en la adolescencia tiene mayor importancia los iguales y el logro de la independencia familiar. Y por consiguiente las descripciones que los adolescentes realizan de sí mismos, a medida que aumenta la edad, se vuelve más complejas y sutiles. Pero, además de en su complejidad, las autodescripciones también varías respecto a las áreas más significativas y, finalmente, se refieren cada vez más a aspectos relacionados con atributos de personalidad, intereses y aficiones, ideas, actitudes y valores.

Además, Alcaide (2009) refiere que la adolescencia se diferencia de otras etapas evolutivas por su característica crisis de identidad. En esta etapa, con frecuencia los

adolescentes intentan responder a interrogantes tales como ¿quién soy?, ¿Cómo me veo?, ¿qué haré con mi vida? etc. Estas preguntas interno se manifiesta en el intento del joven por desarrollar nuevos roles, importancia por conseguir aspiraciones ocupacionales y, fundamentalmente, en el intento por lograr emanciparse. La primera tarea del adolescente es el desarrollo del sentido de la propia identidad, lo cual aporta integración y continuidad al yo.

Según el Ministerio de educación del Perú (2007) en su “Manual de tutoría y orientación educativa”, el desarrollo de un autoconcepto y una autoestima positiva se construye, en gran medida, a partir de la forma como cada uno da significado a las experiencias vividas del éxito personal, para lo cual es necesario que los maestros, sobre todo los que son tutores, sean conscientes del papel importante que cumplen en la construcción de la autovaloración personal del alumnado. Es importante que los docentes promuevan en niños, niñas y adolescentes una adecuada evaluación de los éxitos y fracasos de su actuar. En este sentido, es incorrecto utilizar adjetivos o frases que puedan agredir al estudiante, tales como: “Eres un bruto”; “Tú no sirves para esto”, favoreciendo el desarrollo de una autoestima y un autoconcepto negativos, que generen bloqueos y frustraciones que pueden impedir el logro de metas y aspiraciones personales. Asimismo, es importante destacar que el desarrollo de la autoestima y la autovaloración positiva de cada estudiante no debe hacerse en contraposición de los demás (como es el caso de los premios individuales a los ‘mejores’ alumnos, que son comparados con los ‘peores’ alumnos), por el contrario, se debe promover que los estudiantes adquieran valores, en los cuales puedan alcanzar el éxito, sea visto, no como una acción individual, sino como una acción que requiere la cooperación con los demás.

Hoy se vive un clima lleno de cambios donde los humanos atraviesan por las etapas y desarrollo del autoconcepto, los cuales se ven amenazados por la contaminación social como son la violencia psicológica, física y otras conductas negativas que afecta e influyen en el estudiante, es así la importancia de como el alumnado se percibe; asimismo, en la actualidad no se está dando énfasis sabiendo que es una de los más importantes resultados del proceso de socialización y educación para prevenir, promocionar o tratar problemas sociales en futuras generaciones. Es por ese motivo que se decidió abarcar el autoconcepto



en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de San Juan de Lurigancho, además es común que los estudiantes presenten muchos conflictos de todo nivel como es en lo social, educativo, emocional y psicológico.

En la formación del autoconcepto en el sujeto inciden varios factores, puesto que sería momento de controlar dicho problema de la más sencilla educación en el hogar, colegios y circuitos sociales, asimismo realizar y ejecutar programas de empoderamiento con la participación de los padres de familia y las instituciones educativas. Todo individuo es portador de una serie de características positivas y negativas inherentes a su ser, dentro de ellas el autoconcepto, entendido por García (2001) como: “la valoración subjetiva del propio sujeto desde su interior” (p.7), implica el producto de un análisis cognitivo, emocional y conductual de la propia persona. Si ello es llevado al marco de la etapa adolescente, es posible encontrar en este grupo, vulnerabilidades propias, generadas por el proceso de cambios inherentes a esta etapa, hecho que implica que unos expresen poseer un buen concepto de sí mismos o sí mismas y otro grupo que refiera todo lo contrario. En los últimos años la investigación sobre el autoconcepto ha puesto mayor énfasis en los adolescentes. Si bien se podría decir que el autoconcepto se construye en la constante interacción entre el sujeto y su medio socio familiar, también hay evidencia para afirmar que se puede aprender y mejorar a través de la oportuna intervención psicoeducativa.

Pero, sucede muchas veces que los profesionales en salud mental se encuentran con la dificultad de no contar con instrumentos con adecuadas propiedades psicométricas que permitan identificar fehacientemente estas características psicológicas.

De esta manera, se evidencia la existencia de adolescentes afectados, con alta probabilidad de ver afectado su autoconcepto, tendiendo a orientarlo hacia niveles bajos, desmejorando su calidad de vida, un incremento del riesgo de desarrollar inestabilidad emocional y generando complicaciones en el desenvolvimiento personal, escolar, familiar y social.

En tal sentido, un hecho importante es contar con instrumentos adaptados, válidos y confiables, que permitan en este caso, una eficiente evaluación del autoconcepto para su

prevención y tratamiento. Sin embargo, sucede muchas veces que los profesionales en salud mental, se encuentran con la dificultad de no contar con instrumentos que posean adecuadas propiedades psicométricas, que permitan optimizar el trabajo psicológico, no sólo por contar técnicamente con instrumentos con tales propiedades, además que sean eficaces en la medición. Donde los hallazgos de las propiedades psicométricas, permitan una administración eficiente y eficaz, dirigida a una población vulnerable y por derecho beneficiaria de ello, como son los adolescentes, quienes muchos de ellos se encuentran inmersos en situaciones de vida difíciles.

Según Vera y Zebadúa (2002) el autoconcepto, está relacionado con el bienestar en general, se considera una necesidad humana profunda y poderosa, básica para la vida sana, con un buen funcionamiento y para la autorrealización. Cabe notar que muchos de los problemas psicológicos actuales como la depresión o los malos tratos con los demás, se relacionan con un autoconcepto bajo o defectuoso, en tal sentido requieren de un instrumento válido y confiable para el trabajo psicológico.

## **1.2 Trabajos previos**

### **1.2.1 Antecedentes internacionales**

García (2001) realizó una investigación la cual tuvo como objetivo principal construir el Cuestionario de Autoconcepto Garley y a su vez medir la variable autoconcepto en alumnos de la ciudad de Madrid en España, para los estudiantes de ambos sexos, del tercero de primaria al cuarto de secundaria de edades entre los 7 a 18 años. La muestra estuvo conformada por 957 alumnos, 485 varones y 472 mujeres. Se obtuvo una validez de .74 en la dimensión de Autoconcepto Físico, .68 para la dimensión de Aceptación Social, .42 para el Autoconcepto Familiar, .73 para el Autoconcepto Intelectual, .59 para la Autoevaluación Personal y .50 en la dimensión de Sensación de Control. La confiabilidad se obtuvo a través del coeficiente Alfa de Cronbach obteniendo un .87 el cual indica una alta consistencia interna.

### **1.2.2 Antecedentes nacionales**

Bañales (2015) ejecutó un estudio que tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de autoconcepto de Garley. El tipo de investigación fue tecnológica y el diseño psicométrico. La población estuvo constituida por 639 estudiantes y la muestra por 310 alumnos de ambos sexos del tercero al sexto grados de primaria de tres Instituciones Educativas Estatales de la Provincia de Trujillo del distrito Casa Grande. El instrumento que se utilizó fue el cuestionario de autoconcepto Garley. Los hallazgos muestran la validez lo cual se empleó el coeficiente de correlación de Spearman mediante la correlación ítems escala lo cual se haya correlaciones con un nivel de discriminación muy bueno y altamente significativo. Asimismo se encontró grados de correlación directa con un mínimo de .211 y un máximo de .700. La confiabilidad se obtuvo a través del método de consistencia interna de alfa de Cronbach logrando en su escala global un índice de .845 correspondiente a un nivel de confianza elevado. Y por último Se elaboraron también los baremos percentilares por sexo dada la presencia de diferencias significativas en las escalas de Autoconcepto físico y Autoconcepto familiar. Concluyendo el Cuestionario trabajado (CAG) posee adecuadas propiedades psicométricas, es decir, es válido, confiable y tiene baremos específicos para la realidad en que fue evaluada.

Rioja (2014) efectuó la investigación que tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de autoconcepto Garley. El diseño empleado fue psicométrico y la muestra trabajada fue de 464 alumnos de ambos sexos de primero a quinto grados de secundaria de tres instituciones educativas públicas de la Provincia de Trujillo del Distrito el Porvenir. Los hallazgos muestran que la validez de constructo se obtuvo mediante el análisis factorial confirmatorio, asimismo la validez de constructo dimensión-test se haya mediante el producto momento de Pearson encontrándose correlaciones entre todas las dimensiones entre .65 y .76, mostrando un grado medio y altamente significativo. Además dentro de las intercorrelaciones entre las dimensiones existe una intercorrelación directa, de grado considerable entre la dimensión autoevaluación personal, autoconcepto físico y familiar e intercorrelaciones directas de grado medio y altamente significativo entre las demás dimensiones aceptación social y autoevaluación personal, asimismo se alcanzó una confiabilidad elevada mediante el método de consistencia interna, obteniendo una confiabilidad elevada mediante el método de consistencia interna del alfa Cronbach .90 en

cada una de las dimensiones. Finalmente, la elaboración de normas percentilares se realizó por sexo y grado con sus respectivos niveles y puntos de corte; encontrándose diferencias por sexo, Altamente Significativas en Autoconcepto Familiar y en la prueba completa, Autoconcepto Intelectual y Sensación de Control. Por grado se emitieron diferencias Significativas en las dimensiones de Autoconcepto Familiar y Sensación de Control. Concluyendo que el Cuestionario de Autoconcepto Garley es un instrumento válido, confiable y con las normas específicas a la realidad evaluada.

Ucañan (2014) realizó el estudio cuyo propósito fue determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de autoconcepto de Garley en estudiantes de nivel primario de tres Instituciones educativas estatales de la Provincia de Trujillo del Distrito de Chocope. El diseño empleado fue psicométrico y de tipo tecnológico, llevándose el estudio a cabo con una muestra de 409 alumnos a través del muestreo probabilístico estratificado. Asimismo los resultados de la validez de constructo que se trabajó mediante el análisis factorial confirmatoria lo cual indica un índice mayor a .90. Así también en la correlación dimensión – test obteniendo como resultado .58 y .87, lo cual es considerable. La confiabilidad por consistencia interna alcanzo un puntaje de .83, y sus subescalas, una confiabilidad de .42 y .71. También se construyeron baremos percentiles por sexo y grado hallándose diferencias significativas. Y por último se establecieron puntos de corte y niveles descriptivos

Alcides (2013) presentó su investigación, lo cual tuvo como objetivo establecer las propiedades psicométricas del cuestionario de autoconcepto Garley, en alumnos del distrito de Chaco. El diseño fue psicométrico y la muestra trabajada fue de 516 estudiantes, entre los 12 a 18 años, del primero al quinto grados de secundaria. Los hallazgos muestran la existencia de validez de constructo a través del coeficiente de correlación ítems subtest con puntuaciones en las dimensiones: física con valores que oscilan entre .377 a .557, social de .262 a .523, familiar de .337 a .488, intelectual de .294 a .610, personal de .261 a .505 y sensación de control de .212 a .376. También se obtuvo la confiabilidad del instrumento por consistencia interna con un alfa de Cronbach ,87. Asimismo en las escalas se obtuvo .778 en la dimensión física, .794 en la intelectual, .742 en la familiar, .711 en la autoevaluación personal, .682 en aceptación social y en .546 en sensación de control. Finalmente se elaboró normas percentiles al existir diferencias significativas en género y grado.

Pichón (2013) efectuó un estudio con el objetivo de determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de autoconcepto de Garley en estudiantes de nivel de Instituciones educativas particulares de la Provincia de Trujillo del Distrito Florencia de Mora. Se trabajó un diseño psicométrico, y la muestra estuvo constituida por 522 alumnos entre las edades de 12 a 18 años, del segundo al quinto grados de secundaria con ambos sexos. Se hayo un margen de error de .025 y obteniendo un nivel de confianza de 95%, con un índice de confiabilidad de Alpha de Cronbach evidenciándose un valor de .91 y una validez de constructo mediante el análisis ítem-test obteniendo puntajes que superan el .20.

Cruz (2013) efectuó una investigación, lo cual tuvo como objetivo validar el Cuestionario de Autoconcepto Garley en adolescentes del distrito de Chocope. La muestra estuvo constituida por 300 estudiantes de ambos sexos, entre los 11 a 15 años. La confiabilidad de las dimensiones se analizó con el método de Alfa de Cronbach, hallando niveles de confiabilidad aceptables cuyos puntajes oscilan entre .662 y .766. Asimismo se determinó la consistencia interna del instrumento, el cual obtuvo un coeficiente Alfa de Cronbach de .753 para el Autoconcepto Físico, .766 en Aceptación Social, .710 en Autoconcepto Familiar, .746 en Autoconcepto Intelectual, .745 en Autoevaluación Personal y .662 en Sensación de Control. El tesista también trabajó normas percentilares referentes a su población. Finalmente se concluye que el Cuestionario de Autoconcepto Garley es válido y confiable para el distrito de Chocope.

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

La palabra autoconcepto es un término complejo con diversos orígenes y diversidad de conceptos. Por ello se analizó su importancia a lo largo de la historia en las diferentes corrientes psicológicas.

Desde la perspectiva histórica, fue Platón quien inició el estudio del self entendido como alma, sin embargo, fue Aristóteles, en el siglo III antes de Cristo; quien hace una descripción sistemática de la naturaleza del yo. Más tarde, en el siglo XVII, la palabra self era parte del desarrollo del pensamiento filosófico en Descarte, Hobbes y Locke. Asimismo

con el pasar de los siglos el constructo autoconcepto fue teniendo diferentes aportaciones (Rodríguez, 2008).

El autoconcepto en el conductismo se han estado cuestionando la importancia del estudio del self (se refiere al yo y el mi) como base unitaria de la personalidad.

Desde la perspectiva de diversos autores, en relación al autoconcepto, se detalla a continuación:

La asociación Psicología Americana (APA, 2010) define la palabra autoconcepto como la concepción y evaluación que uno arma de sí mismo y que incluye características, cualidades y habilidades psicológicas y físicas. El autoconcepto interviene en la sensación de identidad del sujeto con el pasar de los años y depende en parte de la esquematización inconsciente del yo. Por otro lado existe una relación significativa entre las variables autoimagen y autopercepción (p.172).

Harter (1996, citado por Papalia, Olds y Felmand, 2010) refiere que el autoconcepto es:

La imagen total que percibimos de nuestras capacidades y rasgos. “Es una construcción cognoscitiva,... un sistema de representaciones descriptivas y evaluativas acerca del yo”, que determinan como nos sentimos acerca de nosotros mismos y como es que esto guía nuestras actos. El sentido del yo también tiene un aspecto social: los niños incorporan dentro de su autoimagen su creciente comprensión de cómo los ven los demás. Asimismo, el autoconcepto comienza a establecerse en los niños pequeños, a medida que desarrollan la consciencia de sí mismo. Se hace más claro conforme la persona adquiere capacidades cognoscitivas y enfrenta las tareas del desarrollo de la niñez, la adolescencia y luego de la adultez” (Harter, 1996, p. 252).

Consuegra menciona que la palabra autoconcepto es: “El reflejo de las percepciones de sí mismo acerca de cómo es visto por los demás” (p. 31).

[...] refiere que el autoconcepto se desarrolla a través de tres etapas. Primero auto-reconocimiento físico: al año y medio, la mayoría de los infantes se visualizan en un espejo; segundo auto-descripción dos años y seis meses, se van diferenciándose del yo de los otros; tercero, respuestas emocionales frente a lo que está mal: demuestran un comportamiento desafiante (Consuegra, 2010, p. 31).

Para Reeve (2010) el autoconcepto “son las representaciones mentales que las personas tienen acerca de sí mismo”. El autoconcepto se construye a partir de las experiencias y de las reflexiones acerca de tales vivencias (p.200).

Kostelnik, Phipps, Soderman y Gregory (2009) expresó que “el autoconcepto es la manera donde el infante define su persona empleando una combinación de atributos, capacidades, comportamientos, actitudes y valores que supuestamente lo representan y lo hacen diferente del resto de las personas” (p.94).

Goñi (2009) menciona que en la década del 70, la investigación psicológica sobre el autoconcepto experimenta cambios, al asumir una concepción multidimensional y jerárquica del mismo, según la cual el autoconcepto general vendría a ser el resultado de un conjunto de percepciones parciales del propio yo.

Entre los numerosos modelos propuestos destaca el de Shavelson, Hubner y Stanton (1976). Dentro de este modelo, el autoconcepto general aparece en el ápice de la jerarquía dividiéndose en los dominios de autoconcepto académico y autoconcepto no académico, subdividiéndose estos a su vez en otras dimensiones más concretas y específicas.

Enseguida, se dará paso a mencionar las teorías relacionadas al autoconcepto en las diferentes corrientes psicológicas.

## **Teoría psicoanalítica**

Freud (1923) desarrolló una amplia teoría sobre el autoconcepto y su formación. Esta corriente se centra en el ello, el yo y el super-yo como los tres procesos inconscientes que integran la personalidad del sujeto, de los cuales el yo es una estructura más englobante que no se limita a ser un mero agente de mediación entre el ello y el súper-yo, sino que ejerce un papel integrador de toda la personalidad. El yo, el ello y el súper-yo son el aparato psíquico y el concepto de sí mismo es el contenido de este aparato mental, por medio de representaciones simbolizadas, que influye en el comportamiento de la persona en la medida en que mantiene la coherencia entre esas diversas percepciones (Cazalla y Molero, 2013).

Por otro lado el proceso de “identificación”, es la adopción de las características, creencias, actitudes, valores y conductas del padre del mismo sexo, asimismo el autor considera que la identificación es un periodo muy importante para el desarrollo de la personalidad de la infancia temprana. Algunos teóricos del aprendizaje social también han usado ese término. Por otro lado la conciencia de ser varón y mujer y sus implicaciones en la sociedad de donde provienen, forma una imagen importante del autoconcepto en su progreso. Asimismo el autoconcepto empieza a formarse en los infantes pequeños, a medida que desarrollan la conciencia de sí mismo. Por lo cual se hace más definido conforme el individuo logra capacidades cognoscitivas y afronta las tareas del desarrollo que se da entre la niñez, la adolescencia y luego en su edad adulta (Papalia *et al.*, 2010).

Rodríguez (2008) refiere desde la perspectiva psicológica que James (1890) el primer psicólogo que desarrolló la teoría del autoconcepto y que estableció un esbozo de lo que hoy sería la concepción jerárquica y multidimensional del mismo. Con el tiempo, el psicoanálisis, desarrolló una amplia teoría sobre el autoconcepto y su formación. Esta corriente se centra en el ello, el yo y el superyó como los tres procesos inconscientes que integran la personalidad del sujeto, de los cuales el yo ejerce un papel integrador de toda la personalidad. Estos tres procesos, conforman el aparato psíquico y el concepto de sí mismo, a través de representaciones simbolizadas, conforma el contenido de este aparato mental, influyendo en el comportamiento de la persona.



## **Teoría del aprendizaje social**

Bandura (1963), empezó a considerar la personalidad como una interacción entre tres componentes como es: el ambiente, el comportamiento y los procesos psicológicos de la persona, la mezcla de imaginación y lenguaje que le permitió al precursor teorizar mucho más efectivamente que, “el núcleo fuerte” de la raza humana es el aprendizaje por observación (modelado) y la auto-regulación. Asimismo el infante forma su propio autoconcepto a partir de un proceso de imitación incorporando actitudes y comportamientos de las personas, que tiene como nombre “proceso de identificación”, es así donde el niño va construyendo un concepto de sí mismo con similitudes hacia los sujetos que forman su entorno como es la familia, la escuela y la sociedad (González y Tourón, 1992).

El precursor plantea que la autorregulación es el control que tiene la persona sobre su propio comportamiento, lo que le permite evaluarse constantemente sus acciones y con ello alcanzar sus metas; para lo que se determina estos pasos (González y Tourón, 1992).

**Auto-observación:** la cual consiste en hacer una introspección, es decir mirarse sí mismo, su conducta y ser sincero consigo. En otras palabras, hacer una radiografía de la personalidad.

**Juicio:** una vez que se haya conocido. El sujeto compara sus actos con otros establecidos por la sociedad o algún ideal o prototipo. Esto va a depender mucho del entorno en que vive, es decir la imagen de persona que tiene. La persona que se hace un juicio necesita tener un prototipo de personalidad para poder trazar sus metas con el fin de mejorar la suya.

**Auto respuesta:** consiste en las reacciones del sujeto ante la evaluación en lo negativo como en lo positivo, es decir, la forma como responde ante la propia evaluación que hizo a través del juicio, ya sea positivo o negativo.

Según la teoría del aprendizaje social los infantes alcanzan roles de género a través de la observación de modelos o guía que serían sus padres o apoderados o el mismo ambiente donde se desarrollan. Por lo general los niños escogen modelos que ellos consideren fuertes

o afectuosos. En los niños es común que escojan el modelo de conducta del padre, puesto que son del mismo sexo y en las niñas es común que el modelo de conducta sea de la madre, ya que son del mismo sexo. Sin embargo también pueden tomar como enseñanza directa de los maestros y otros adultos refuerza la tipificación de género (Papalia *et al.*, 2010, p. 262).

### **Teoría humanista de Carl Rogers**

Rogers (1951) consiste en la representación organizada de percepciones conscientes, valores e ideales que conforman la imagen personal. La función del sí mismo es simbolizar la experiencia, tomar conciencia de la realidad. Del mismo modo Rogers menciona el sí mismo real (o autoconcepto), como somos en realidad, es diferente del sí mismo ideal, aquello que se desea tener (imagen ideal), puede aseverar que el hombre ha obtenido la madurez. No obstante el concepto que tenemos de nosotros mismos y el concepto que tienen las demás personas sobre nosotros es realmente frágil, esto se debe a que existe una alteración sistemática de la evaluación que los demás hacen de nuestra persona. Esta necesidad que se tiene de asegurar la integración social puede llevar al individuo a presentaciones de su aspecto que lo conduzcan a pautas de conducta no saludables. Propone la terapia centrada en la persona, donde el individuo puede reorganizar sus creencias que configura el autoconcepto en un ambiente de aceptación y no evaluativo, con el fin que los valores cuenten con un pensamiento que sirva como guía y a la vez califique las diversas situaciones que se le presenta y así sean estudiado por el sujeto hasta definir sus valores con los que encamina su comportamiento, y lo cual lo llevara a reducir su dependencia de la evaluaciones de su medio (González y Tourón, 1992).

Por otro lado, Callaza y Molero (2013) Bajo la influencia de la fenomenología, la concepción humanista, quien toma al sí mismo como el constructo central dentro de la personalidad, donde la madurez emocional se alcanza cuando la persona es capaz de aceptarse a sí misma y no necesita de los mecanismos de defensa. La mejora del autoconcepto se daría a través del equilibrio de la experiencia y la autopercepción, orientándolo hacia el ajuste psicológico. La psicología social, centra el análisis de las aspiraciones y valores en cómo las experiencias familiares y otras dan lugar a diferentes respuestas.

## **1.4 Formulación del problema**

En base a la problemática expuesta, el presente estudio pretende responder a las siguientes interrogantes:

### **1.4.1 Problema general**

¿Cuál es el nivel de confiabilidad y validez del Cuestionario de Autoconcepto Garley en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018?

## **1.5 Aspectos teóricos de la psicometría**

### **Psicometría**

Cohen (2001) refiere la palabra psicometría es la ciencia que tiene como principal objetivo medir los aspectos psicológicos del ser humano, como son: el conocimiento, las habilidades, las capacidades, las actitudes o la personalidad.

Meneses, et al. (2014) Los autores definen en tres conceptos más acertadas para detallar la palabra psicometría la primera hace referencia a la elaboración de pruebas de medida psicológica que se utilice y por ende desarrollar la construcción y administración de los test; la segunda se refiere como la disciplina científica que está orientada a medir los fenómenos psicológicos; y por último la tercera que vendría a ser la unión de las dos corrientes, el uso de los test y el proceso de medida. Estas definiciones son las que han contribuido al desarrollo de la evaluación psicológica y para poder predecirlas como objeto de medida.

### **Validez**

El autor La Torre (2007) refiere la validez es el grado en que la medida muestra con exactitud el rasgo, característica o dimensión que se pretende medir (Valderrama, 2012, p. 206).

Según Bisquerra (2005, citado por Valderrama, 2012) menciona que la validez de contenido es:

Determina el grado en que los ítems son una muestra representativa de todo el contenido a medir. Es decir, que la pregunta debe tener relación con los elementos de los indicadores. Por ejemplo, si el instrumento es para medir actitudes de las personas, debe medir eso y no sus emociones (p. 91).

### **Validez de constructo**

Se refiere al grado en que una medición se relaciona consistentemente con otras mediciones, de acuerdo con hipótesis derivadas teóricamente y que concierne a las definiciones o constructo que están siendo medidos (Hernández *et al.*, 2014, p. 294).

### **Confiabilidad**

La confiabilidad es el grado y cualidad de un instrumento de medición que produce resultados consistentes y coherentes (Hernández *et al.*, 2014, p. 197).

Hernández, Fernández y Baptista (2014) define la consistencia interna de un instrumento de medición es el grado de relación y conexión de contenido y método que tienen cada uno de los ítems, que forma de una investigación.

### **Análisis factorial**

Los autores Hernández, et al. (2014) definen el análisis factorial es una técnica estadística multivariante cuyo propósito es sintetizar las interrelaciones entre un conjunto de variables en una forma establecida, sirve como ayuda a la construcción de nuevas definiciones y teorías (p. 317). Asimismo menciona que el análisis factorial se divide en dos niveles (AFE) y (AFC). Siguiendo con la definición el análisis factorial confirmatorio (AFC) es una técnica, que permite contrastar un modelo construido con antelación, en el que el investigador crea a priori el conjunto de total las reacciones entre los elementos que lo configuran. En pocas palabras tiene como objetivo explicar las covarianzas o correlaciones entre un conjunto de

variables observadas o medidas a través de un conjunto reducido de variables latentes o factores (p. 319).

### **Análisis Factorial Confirmatorio**

Tiene como objetivo analizar las relaciones entre los indicadores observables y las variables latentes o modelos matemáticos (Pérez, Orlandoni y Ramoni, 2014)

## **1.6 Justificación del estudio**

La presente investigación se justifica siguiendo los criterios de Hernández *et al*; (2014), refiere que una investigación toma énfasis cuando se va resolver problemas sociales, a construir nuevas teorías o generar inquietudes de investigación.

Desde la visión metodológica, la presente investigación contribuye significativamente en el área tecnológica de la psicometría en nuestro medio local, puesto que propone una herramienta de evaluación apropiada a la realidad y al contexto educativo, a través del análisis métrico minucioso del cuestionario de autoconcepto Garley CAG. Y por lo tanto, de obtener niveles de validez y confiabilidad significativos, garantizará propiedades psicométricas adecuadas para luego darle el uso evaluativo e identificar el nivel de autoconcepto, puesto que aún son limitados los esfuerzos para ampliar este estudio psicométrico.

En tal sentido el presente trabajo mantiene una disposición de relevancia social ya que se da mayor énfasis a los aspectos positivos que los adolescentes poseen aun conociendo las situaciones adversas que emana la sociedad actual. Por consiguiente, los resultados obtenidos del estudio estimará los factores que conllevan al hecho de darle sentido psicológico positivo a su vida, y a partir de ello reconocerse como modelo de otras entidades, aportando estrategias que minimicen la problemática y maximicen las fortalezas halladas.

Además, posee implicancias prácticas, es decir que al contar con un instrumento adaptado a las características de la localidad de la población de investigación, esto no se

reducirá a sólo identificar o estimar el nivel de autoconcepto que posee los alumnos, por el contrario será conveniente puesto que posibilita el desarrollo e implementación de programas de intervención, tales como prevención y promoción, facilitando además la responsabilidad en conjunto con las autoridades de la institución educativa, formando alianzas con el fin de contribuir con el bienestar psicológico de los estudiantes.

Por otro lado, también conserva material teórica, puesto que los resultados obtenidos del estudio pueden generar intereses sobre la variable de estudio amplificando la comprensión psicológica científico, valiendo de antecedente para próximas investigaciones respecto a analizar al detalle el fenómeno de estudio.

## **1.6. Objetivos de la investigación**

### **1.6.1. Objetivo general**

Analizar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Autoconcepto Garley en estudiantes de secundaria de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018.

### **1.6.2. Objetivo específicos**

#### **Objetivo específicos 1**

Comprobar la validez de contenido del Cuestionario de Autoconcepto Garley en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas - San Juan de Lurigancho. Lima, 2018.

#### **Objetivo específicos 2**

Comprobar la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatoria del cuestionario de autoconcepto Garley en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas - San Juan de Lurigancho. Lima, 2018.

#### **Objetivo específicos 3**

Estimar la confiabilidad mediante el método de consistencia interna del Cuestionario de Autoconcepto Garley en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas - San Juan de Lurigancho. Lima, 2018.

**Objetivo específico 4**

Obtener baremos de tipo percentiles del Cuestionario de Autoconcepto Garley en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas - San Juan de Lurigancho. Lima, 2018.

## **II. MÉTODO**

### **2.1 Diseño de investigación**

El estudio corresponde a una investigación de enfoque cuantitativo, basándose de técnicas estadísticas, descriptiva e inferencial, de procesamiento de datos, para conocer aspectos de la variable a estudiar (Alarcón, 2013).

Esta investigación es de carácter psicométrico, asimismo alude a un diseño de tipo instrumental, pues está dirigida a los estudios que tienen por finalidad el desarrollo de pruebas, así como también el análisis de las propiedades psicométricas que componen dicho instrumento de medición (Montero y León, 2007).

Es tecnológica, ya que pretende demostrar la validez de ciertas técnicas sustentadas en principios científicos eficaces en el proceso de modificación o transformación de un hecho o fenómeno (Sánchez y Reyes, 2007, p39).

Finalmente, corresponde a una investigación psicométrica, que implica la elaboración y adaptación instrumentos de medición psicológicos, de habilidades, aptitudes especiales, inventarios, intereses y escalas de actitudes con el objetivo de desarrollarlos en un marco de validez y confiabilidad estadística (Alarcón, 2013, p 222).

### **2.2 variables y operacionalización**

Hernández et al., (2014), definen el término variable como “una propiedad que tiene una variación, que puede medirse u observarse” (p. 105).

Alarcón (2013) explica que la variable es discreta siendo comprendidos por números enteros, no admiten valores intermedios.

La variable a estudiar en la presente investigación es el Autoconcepto, es de tipo cualitativa, ya que nos permitirá caracterizar y conocer rasgos y atributos psicológicos que



pueden ser medidos por números y se expresan a través de indicadores. Por ello la escala de medición es de tipo ordinal pues la variable está determinada por niveles, los cuales son: alto, medio y bajo.

## 2.2.1. Operacionalización de variables

Tabla 1

*Matriz de operacionalización de la variable de estudio*

| Variable     | Definición conceptual   | Definición operacional   | Dimensiones              | Indicadores  | Ítems                  | Escala de valores  |
|--------------|---|--|--------------------------|--|------------------------|--|
| Autoconcepto | García (2001) define el autoconcepto como el concepto que tiene un individuo sobre sí mismo, es la valoración subjetiva de la propia persona desde el interior. | La puntuación obtenida por la persona en el cuestionario de autoconcepto Garley que mide las características y conducta de los estudiantes en sus diferentes dimensiones de la prueba. | Autoconcepto físico      | Evalúa el grado de aceptación y satisfacción de su propio aspecto físico                   | 1,7,13,19,25,31,37, 43 | Ordinal<br>politómica<br>1= nunca<br>2= pocas veces<br>3=no sabría decir<br>4=muchas veces<br>5= siempre |
|              |   |  | Autoconcepto social      | Evalúa de cómo se percibe el sujeto para hacer aceptado por los demás y para tener amigos. | 2,8,14,26,32,38,44     |  |
|              |   |  | Autoconcepto intelectual | Valora su capacidad intelectual y su rendimiento académico                                 | 4,10,16,22,28,34,40,46 |  |
|              |   |  | Autoconcepto familiar    | Se siente aceptado y satisfecho por su familia   | 3,9,15,21,27,33,39,45  |  |
|              |   |  | Autoevaluación personal  | Valoración global de sí mismo  | 5,11,17,23,29,35,41,47 |  |
|              |   |  | Sensación de control     | Control sobre sí mismo   | 6,12,18,24,30,36,42,48 |  |

*Fuente: García (2001)*

## 2.3 Población, muestra y muestreo

### 2.3.1. Población

Para Lepkowski, citado por Hernández *et al.* (2014, p. 174) una población es “el conjunto de todos los casos que concuerda con una serie de especificaciones”.

La población está conformado por 550 estudiantes entre 13 a 18 años de edad de ambos sexos que se encuentran cursando cuarto y quinto de secundaria, de las Institución Educativa Pública Nicolás Copérnico y I.E.P Glorioso 10 de Octubre lo cual corresponden a la UGEL 05 de Lima Este del Distrito de San Juan de Lurigancho.

Tabla 2

*Clasificación según tipo de colegio (550)*

|                          | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|--------------------------|------------|------------|----------------------|
| Glorioso 10 de Octubre   | 200        | 36.4       | 36.4                 |
| Válido Nicolás Copérnico | 350        | 63.6       | 100.0                |
| Total                    | 550        | 100.0      |                      |

En la tabla 2, se observa la clasificación según tipo de colegio de los participantes, el 36,4% son de la Institución Educativa Glorioso 10 de Octubre, el 63,6% de la Institución Educativa Nicolás Copérnico.

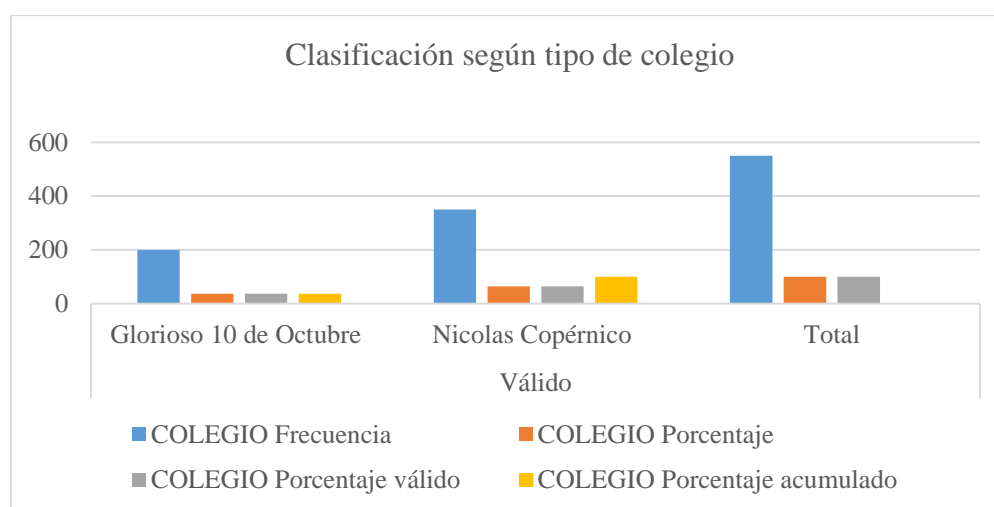


Figura 1. *Clasificación según tipo de colegio con una población de 550 estudiantes.*

### 2.3.2. Muestra

La muestra es un subgrupo de población, es decir es un subconjunto de elementos que pertenecen a este conjunto definido en sus características al que llamamos como población (Hernández *et al.*, 2014, p.175).

La muestra está constituida por 528 alumnos de 4° a 5° grado de nivel secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del Distrito de San Juan de Lurigancho, lo cual fue determinada a un nivel de confianza del 95% y un error esperado del 4%.

### Distribución de la muestra

Tabla 3

*Clasificación según tipo de Institución Educativa (528)*

|        |                        | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|--------|------------------------|------------|------------|----------------------|
| Válido | Glorioso 10 de Octubre | 191        | 36.2       | 36.2                 |
|        | Nicolás Copérnico      | 337        | 63.8       | 100.0                |
|        | Total                  | 528        | 100.0      |                      |

En la tabla 3, se observa la clasificación según tipo de colegio de los participantes, el 36,2% son de la Institución Educativa Glorioso 10 de Octubre, el 63,8% de la Institución Educativa Nicolás Copérnico.

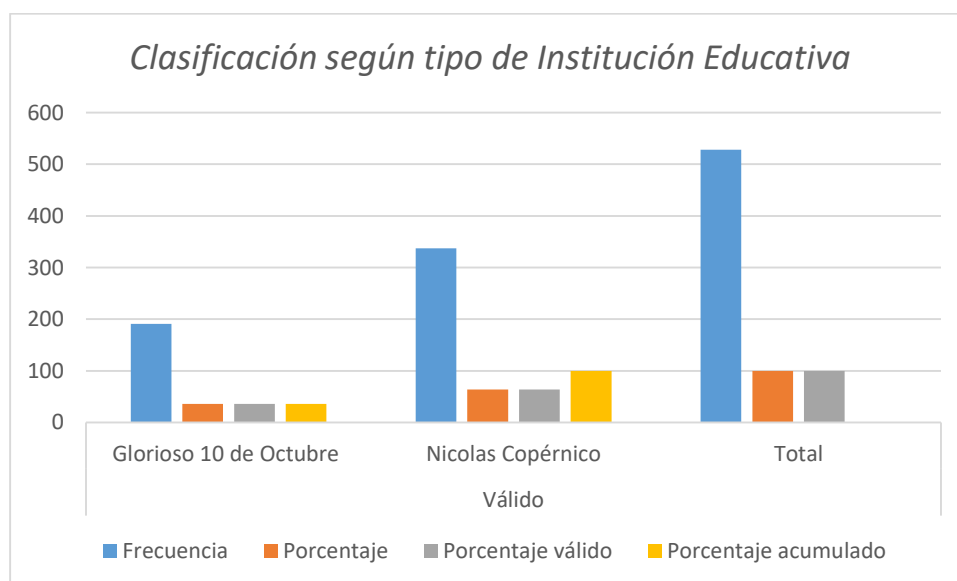


Figura 2. *Clasificación según tipo de colegio con una muestra de 528 estudiantes*

Tabla 4

*Clasificación según tipo de sexo*

|        |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|----------------------|
| Válido | varón | 251        | 47.5       | 47.5                 |
|        | mujer | 277        | 52.5       | 100.0                |
|        | Total | 528        | 100.0      |                      |

En la tabla 4, se observa la clasificación de los participantes según el tipo de sexo, el 47,5 % corresponde al sexo masculino, mientras que los 52,5 % restantes son de sexo femenino.

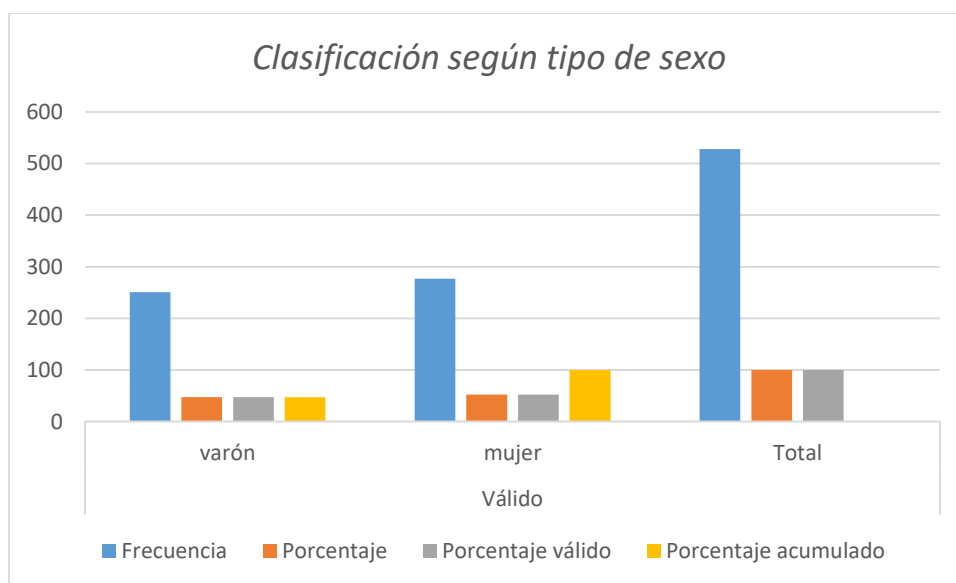


Figura 3. *Clasificación según tipo de sexo*

Tabla 5

*Clasificación según tipo de edad*

|        |       | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|----------------------|
| Válido | 13    | 2          | .4         | .4                   |
|        | 14    | 63         | 11.9       | 12.3                 |
|        | 15    | 217        | 41.1       | 53.4                 |
|        | 16    | 197        | 37.3       | 90.7                 |
|        | 17    | 39         | 7.4        | 98.1                 |
|        | 18    | 10         | 1.9        | 100.0                |
|        | Total | 528        | 100.0      |                      |

En la tabla 5, se evidencia la clasificación de los participantes según el tipo de edad, el ,4% son de 13 años, el 11,9% pertenecen a la edad de 14 años, el 41,1% concierne a la edad de 15 años, el 37,3% corresponde a la edad de 16 años, el 7,4% pertenece a la edad de 17 años, el 1,9% alude a la edad de 18 años.

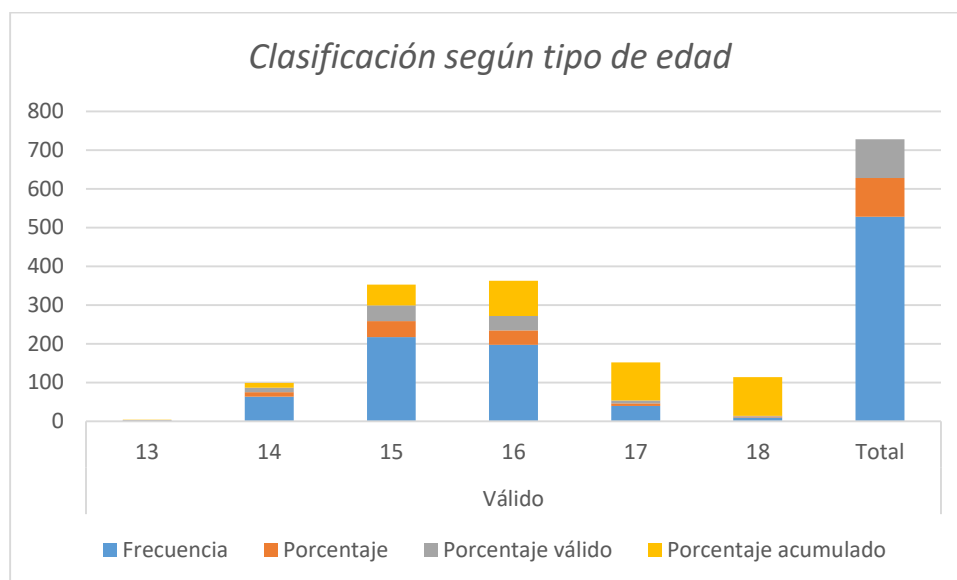


Figura 4. *Clasificación según tipo de edad*

### 2.3.3. Muestreo

Se seleccionó a los participantes de acuerdo a un muestreo no probabilístico intencionado, es decir la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino del propósito del investigador; es decir que la muestra se integra con sujetos que el tesista estima típicos o representativos de la población que está interesado (Alarcón, 2013).

## **Criterios de selección**

### **Criterios de inclusión:**

- alumnos de cuarto y quinto de nivel secundario de Instituciones Educativas Estatales.
- Alumnos con edades entre 13 a 18 años de edad.
- De género masculino y femenino

### **Criterios de exclusión**

- Alumnos que no logren completar el cuestionario.
- Alumnos que marquen dos o más alternativas para un mismo ítem.
- Alumnos que dejaron ítems sin contestar.

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **2.4.1. Técnica**

Para la investigación la técnica a utilizarse será la encuesta, ya que es una de las técnicas de recolección de datos más usadas, la cual se define como: “conjunto de preguntas organizadas respecto de una o más variables a medir” (Hernández *et al.*, 2014).

Según Alarcón (2013) la encuesta es una técnica de recolección de datos que consiste en recoger los datos de muestras de individuos seleccionados al azar de una población definida, con el objetivo de realizar inferencia y generalizarlas a la población no encuestada, es decir el propósito de las investigaciones por encuesta es describir, analizar e interpretar el curso actual de un fenómeno y sus relaciones con otras variables (p.227). Por consiguiente el cuestionario consiste en un conjunto de preguntas preestablecidas respecto a uno o más variables a medir ya que puede ser resuelto por el mismo participante luego de recibir las instrucciones del tesista, es un conjunto de preguntas ordenadas, previamente probadas, destinado a obtener información relacionada al propósito de la investigación estudiada. Esta se diseña en atención a los objetivos que la investigación persigue, traduciéndolos en preguntas, cuyas respuestas arrojan datos para conocer el evento determinado por la investigación (p. 247).

## **2.4.2. Instrumentos**

Para la evaluación de la variable de investigación, se empleó el Cuestionario de Autoconcepto Garley creado originalmente por García (2001).

### **2.4.2.1 Ficha técnica del Cuestionario de Autoconcepto Garley (CAG)**

Nombre : Cuestionario de Autoconcepto Garley (CAG)

Autora : Belén García Torres

Año : 2001

Procedencia : España

Forma de aplicación : individual o colectiva.

Tiempo de aplicación : varía entre 15 a 20 minutos

Administración : niños y adolescentes desde que pueden leer de manera fluida (desde siete u ocho años) hasta finalizar la etapa escolar (hasta los diecisiete o dieciocho años).

### **Descripción del Cuestionario de Autoconcepto Garley (CAG)**

El cuestionario de Autoconcepto Garley (CAG) creada en el 2001 por la autora Española Belén García Torres. El instrumento está conformado por 6 dimensiones siendo ellas las siguientes: dimensión física que evalúa el grado de aceptación y satisfacción con el propio aspecto o apariencia física, dimensión social que indica cómo se percibe el sujeto en cuanto a su habilidad para ser aceptado por los otros y para tener amigos, dimensión intelectual que evalúa el sujeto respecto a sus capacidades intelectuales, dimensión familiar que permite conocer la forma de relación con la familia y el grado de satisfacción que le proporciona su situación familiar, sensación de control donde se evalúa el nivel de valoración de los objetos, personas y del pensamiento el grado que considera que controla esa realidad, autoevaluación personal que es la valoración global como persona, en un plano de abstracción superior al de las dimensiones anteriores.

El cuestionario está formado por 48 ítems (Anexo 1) relacionadas con las 6 escalas del autoconcepto, correspondiéndole a cada una de ellas 8 afirmaciones. El examinado puede



optar entre 5 opciones de respuesta para cada ítem: 1 = nunca, 2 = pocas veces, 3 = no sabría decir, 4 = muchas veces y 5 = siempre. La puntuación directa de cada ítem varía del 1 al 5, otorgando: 1 punto si se marcó la respuesta nunca, 2 puntos si se marcó la respuesta pocas veces, 3 puntos si se marcó la respuesta no sabría decir, 4 puntos si se marcó la respuesta muchas veces y 5 puntos si se marcó la respuesta siempre. En los casos de los ítems 3, 8, 11, 16, 17, 20, 39, 41, 45 y 48, la puntuación es a la inversa, es decir que el puntaje directo sería: 5 puntos si se marcó la respuesta nunca, 4 puntos si se marcó la respuesta pocas veces, 3 puntos si se marcó la respuesta no sabría decir, 2 puntos si se marcó la respuesta muchas veces y 1 punto si se marcó la respuesta siempre. Para obtener la puntuación directa de cada escala, se suman los puntos de sus ítems correspondientes.

Tabla 6

*Dimensiones y sus ítems correspondientes del Cuestionario de Autoconcepto Garley (CAG)*

| Dimensiones             | Ítems                         |
|-------------------------|-------------------------------|
| Físico                  | 1, 7, 13, 19, 25, 31, 37, 43  |
| Social                  | 2, 8, 14, 20, 26, 32, 38, 44  |
| Familiar                | 3, 9, 15, 21, 27, 33, 39, 45  |
| Intelectual             | 4, 10, 16, 22, 28, 34, 40, 46 |
| Autoevaluación personal | 5, 11, 17, 23, 29, 35, 41, 47 |
| Sensación de control    | 6, 12, 18, 24, 30, 36, 42, 48 |

*Nota:* adaptado de García (2001)

## Fiabilidad

García (2001) obtuvo la fiabilidad del cuestionario se obtuvo a través del coeficiente Alfa de Cronbach, alcanzando un valor de .87 el cual se considera como un indicativo de una alta consistencia interna, lo que indica que este instrumento permite obtener puntajes confiables. En las subescalas se obtuvieron valores variables de consistencia interna, la subescalas física obtuvo un puntaje de .74, la intelectual .73 y la de aceptación social .68, presentando así los niveles más altos, seguidos por la subescalas de autoevaluación personal, en la cual obtuvo

un puntaje de .59. La subescalas de sensación de control alcanzo un .50 y la subescalas familiar un .42, presentando así los niveles más bajos.

Tabla 7

*Coeficiente de fiabilidad del Cuestionario de Autoconcepto Garley (CAG) y sus dimensiones.*

| <i>Prueba</i> |        | <i>Dimensiones</i> |          |             |         |         |
|---------------|--------|--------------------|----------|-------------|---------|---------|
| Completa      | físico | social             | familiar | intelectual | persona | control |
| Alfa 0.87     | 0.74   | 0.68               | 0.42     | 0.73        | 0.59    | 0.50    |

*Nota: extraído de García (2001)*

## Validez

García (2001) analizó la validez convergente del cuestionario, se efectuó a través de correlaciones entre las dimensiones del autoconcepto y otras variables de tres pruebas psicométricas, la prueba de autoestima Self-Estem Scale Rosenberg, luego con una prueba sociométrica y finalmente con algunas habilidades mentales del Bad y G-M (renovado).

Tabla 8

*Correlacion entre el Cuestionario de Autoconcepto Garley y la prueba de Autoestima Self–Esteem Scale de Rosenberg.*

|              | <i>Físico</i> | <i>Social</i> | <i>Familiar</i> | <i>Intelectual</i> | <i>Persona</i> | <i>Control</i> |
|--------------|---------------|---------------|-----------------|--------------------|----------------|----------------|
| Escala       |               |               |                 |                    |                |                |
| Autoestima   | 0.38**        | 0.38**        | 0.39**          | 0.47**             | 0.53**         | 0.49**         |
| Self –       |               |               |                 |                    |                |                |
| Esteem Scale |               |               |                 |                    |                |                |

\*\*La correlacion es significativa con  $p < .01$

\*La correlacion es significativa con  $p < .0$

Tabla 9

*Correlaciones entre autoestima (SES de Rosenberg) y dimensiones de autoconcepto*

|                     | Físico | Social | Familiar | Intelectual | Personal | Control |
|---------------------|--------|--------|----------|-------------|----------|---------|
| Completa N=960      | .38**  | .38**  | .39**    | .47**       | .53**    | .49**   |
| (varones) N- 462    | .32**  | .38**  | .33**    | .48**       | .47**    | .48**   |
| (Mujeres) N= 450    | .44**  | .37**  | .44**    | .45**       | .59**    | .49**   |
| 8-9-10 años N=389   | .42**  | .39**  | .41**    | .48**       | .55**    | .47**   |
| (Varones) n=189     | .39**  | .38**  | .40**    | .51**       | .50**    | .51**   |
| (Mujeres) n=200     | .41**  | .40**  | .42**    | .45**       | .59**    | .44**   |
| 11-12-13 años N=357 | .36**  | .43**  | .42**    | .53**       | .56**    | .49**   |
| (Varones) n=194     | .39**  | .38**  | .40**    | .51**       | .50**    | .51**   |
| (Mujeres) n=164     | .41**  | .40**  | .42**    | .45**       | .59**    | .44**   |
| 14-15-16 n=164      | .43**  | .17**  | .26**    | .31**       | .41**    | .49**   |
| (Varones) n- 79     | .32**  | .13**  | .10**    | .26**       | .24**    | .39**   |
| (Mujeres) n-85      | .52**  | .19**  | .38**    | .36**       | .54**    | .54**   |

\*\*La correlacion es significativa con  $p < .01$

\*La correlacion es significativa con  $p < .05$

Tabla 10

*Correlaciones de Spearman entre las dimensiones del autoconcepto y las elecciones sociométrica*

|             | Estudio | Intimo | Mal   | Mejor | Simpático | Inteligente | Guapos | Sufren |
|-------------|---------|--------|-------|-------|-----------|-------------|--------|--------|
| Físico      | 0.2     | 0.6    | .13** | .08** | .08**     | .06**       | .13**  | .01**  |
| Social      | .21**   | .22**  | -.03  | .34** | .30**     | .19**       | .20**  | -.20** |
| Familiar    | .11**   | .09**  | .04   | .10** | .08       | .10**       | .06    | -.20** |
| Intelectual | .25**   | .13**  | .04   | .17** | .17**     | .39**       | .20**  | -.21** |
| Personal    | .19**   | .11**  | -.02  | .15** | .19**     | .16**       | .14**  | -.18** |
| S. control  | .11**   | .11**  | -.00  | .12** | .12**     | .15**       | .12**  | -.16** |

\*\*La correlacion es significativa con  $p < .01$

\*La correlacion es significativa con  $p < .05$

## **2.5 Método de análisis de datos**

Terminada la fase de recolección de información, se depurarán los protocolos considerando los criterios de selección establecidos previamente para el estudio.

A continuación, se usó el software de hojas de cálculo de Microsoft Excel 2013 para elaborar la base de datos en la que se introdujo las respuestas de los participantes. Luego estos valores se exportaron al Paquete estadístico de las ciencias sociales SPSS versión 22 y Jamovi versión 0.9.1.10, en cual se realizó el análisis de datos de los objetivos planteados, se emplearon estadísticos descriptivos e inferenciales. El primer objetivo fue la validez de contenido mediante juicios expertos, para ello se usó los estadísticos de V de Aiken; la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio, se trabajó con el programa de AMOS a través del método de extracción de máxima verosimilitud, asimismo se utilizó la técnica de modelos estructurales ocupacionales (SEM), para observar los indicadores estadísticos de bondad de ajuste absoluto y comparativo ( $X^2$ , gl, p, SRMR, CFI, TLI, RMSEA y AIC); en lo que refiere la confiabilidad por consistencia interna se usó el alfa de Cronbach  $\alpha$ , y el coeficiente omega McDonald's  $\omega$ , por último se obtuvo los baremos percentiles.

## **2.6 Aspectos éticos**

Para que se proceda la realización de la investigación es necesario mencionar que la presente investigación está bajo la dirección de los elementos éticos y legales diseñadas por la Asociación Americana de Psicología (APA) en el 2010 declarando tres objetivos:

- Certificar la precisión del conocimiento científico.
- Mantener los derechos y las garantías de los colaboradores en la investigación.
- Salvaguardar los derechos de propiedad intelectual.

Para la realización de la investigación primero se solicitará a los directivos de las dos Instituciones Educativas Públicas la cual llevan por nombre I.E.P GLORIOSO 10 DE OCTUBRE N° 159 y la I.E.N NICOLAS COPERNICO ubicadas en el distrito de San Juan de Lurigancho. El acceso para la aplicación de los instrumentos de medición se dio a través de una carta de presentación a nombre de la Universidad César Vallejo. También, se

utilizarán los principios de dignidad y respeto a la persona por medio de un consentimiento informado entregado al tutor o padre de familia. Asimismo, se le informará y preguntará a los alumnos sobre su asentimiento para la participación en la investigación. Luego, antes de administrar los instrumentos, se les especificará que las pruebas tomadas y así como los datos obtenidos se usarán bajo confidencialidad (anonimato), se garantizará la privacidad de sus respuestas, así como el compromiso de facilitar los resultados a los docentes y padres de familia involucrados si en caso lo soliciten. Finalmente, se cumplirán con los requisitos de originalidad que demanda el desarrollo del trabajo de investigación, por lo que se emplearán correctamente las citas y referencias bibliográficas de las fuentes usadas.

### III. RESULTADOS

#### 3.1 Análisis de resultados a nivel descriptivo

Tabla 11

*Descripción de las dimensiones del cuestionario de autoconcepto Garley (n: 528)*

|                             |          | físico | social | familiar | intelectual | personal | s. control | total  |
|-----------------------------|----------|--------|--------|----------|-------------|----------|------------|--------|
| N                           | Válido   | 528    | 528    | 528      | 528         | 528      | 528        | 528    |
|                             | Perdidos | 0      | 0      | 0        | 0           | 0        | 0          | 0      |
| Media                       |          | 24.93  | 24.47  | 23.56    | 25.19       | 19.07    | 24.11      | 176.16 |
| Desviación estándar         |          | 6.383  | 5.393  | 3.548    | 4.963       | 3.829    | 4.737      | 29.202 |
| Asimetría                   |          | -.559  | -.197  | -.763    | -.344       | -.826    | -.168      | -.363  |
| Error estándar de asimetría |          | .106   | .106   | .106     | .106        | .106     | .106       | .106   |
| Curtosis                    |          | -.409  | -.627  | .129     | -.211       | -.096    | -.313      | -.417  |
| Error estándar de curtosis  |          | .212   | .212   | .212     | .212        | .212     | .212       | .212   |

En la tabla 11, se observa los estadísticos descriptivos del cuestionario de autoconcepto Garley y sus dimensiones físico, social, familiar, personal, control reportan una asimetría de estado negativa de  $< 0$  y una curtosis de tipo platicúrtica negativa  $< 0$ , lo cual indican un puntuación aceptable.

#### 3.2 Análisis de resultados a nivel de validez de contenido

Tabla 12

*Validez de contenido mediante la prueba de Aiken*

| Ítems | V de Aiken | Ítems | V de Aiken | Ítems | V de Aiken |
|-------|------------|-------|------------|-------|------------|
| 1     | 100        | 17    | 0.93       | 33    | 1.00       |
| 2     | 0.93       | 18    | 100        | 34    | 1.00       |
| 3     | 0.87       | 19    | 100        | 35    | 1.00       |
| 4     | 0.93       | 20    | 100        | 36    | 100        |
| 5     | 0.8        | 21    | 0.87       | 37    | 0.93       |
| 6     | 100        | 22    | 100        | 38    | 1.00       |
| 7     | 100        | 23    | 100        | 39    | 100        |
| 8     | 100        | 24    | 100        | 40    | 100        |
| 9     | 100        | 25    | 0.8        | 41    | 100        |
| 10    | 100        | 26    | 100        | 42    | 100        |
| 11    | 0.93       | 27    | 0.8        | 43    | 100        |
| 12    | 100        | 28    | 100        | 44    | 100        |
| 13    | 0.8        | 29    | 100        | 45    | 100        |
| 14    | 0.8        | 30    | 100        | 46    | 100        |
| 15    | 0.93       | 31    | 100        | 47    | 100        |
| 16    | 0.93       | 32    | 100        | 48    | 0.93       |

En la tabla 12 los resultados de juicios de 5 expertos fueron evaluados con el estadístico de V de Aiken, los ítems adquieren valores aceptables en su validez (Escurra, 2015, p. 106).

### 3.3 Análisis de resultados a nivel de validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio

Tabla 13

*Indicadores de ajuste de la estructura del cuestionario de autoconcepto Garley*

|                                  | X <sup>2</sup> | gl   | X <sup>2</sup> /<br>gl | p | SRMR  | CFI   | TLI   | RMSEA | AIC     |
|----------------------------------|----------------|------|------------------------|---|-------|-------|-------|-------|---------|
| Modelo 1<br>(todos los ítems)    | 3260.68        | 1065 | 3.062                  | 0 | 0.067 | 0.813 | 0.802 | 0.063 | 3482.68 |
| Modelo 2<br>(se eliminó 9 Ítems) | 1850.83        | 838  | 2.209                  | 0 | 0.045 | 0.905 | 0.892 | 0.048 | 2154.83 |

*Nota: X<sup>2</sup>: Chi – cuadrado, GL: grado de libertad, X<sup>2</sup>/gl: razón chi cuadrado sobre grados de libertad, P: significancia, SRMR: raíz cuadrada media residual estandarizada, CFI: índice de ajuste comparativo, TLI: índice de Tucker- Lewis, RMSEA: error cuadrático medio de aproximación, AIC: criterio de información de Akaike.*

*\*Ítems eliminados: 30, 45, 17, 31, 23, 37, 47, 35 y 29.*

En la tabla 13 se puede observar, el análisis de la validez de constructo del cuestionario de autoconcepto Garley, el modelo 2 reporta las evidencias de índices de bondad de ajuste absoluto tienen valores de  $\chi^2 = 1850$ ,  $gl = 838$ , obteniendo una  $\chi^2/gl = 2,209$ ,  $SRMR = 0,045$ ,  $RMSEA = 0,048$ , lo que indican que son valores aceptables, así como lo menciona los autores (Browne y Cudeck, 1990); asimismo en los índices de ajuste comparativo  $CFI = 0,905$ , cuyo valor es aceptable a (0,090) como lo menciona el autor (Bentler, 1990),  $TLI = 0,892$ , es inferior al valor esperado ( $>0,90$  o  $0.95$ ),  $AIC = 2154,83$ , confirman que el modelo 2 es el más adecuado eliminando los 9 ítems, lo cual hace que mejore la prueba.

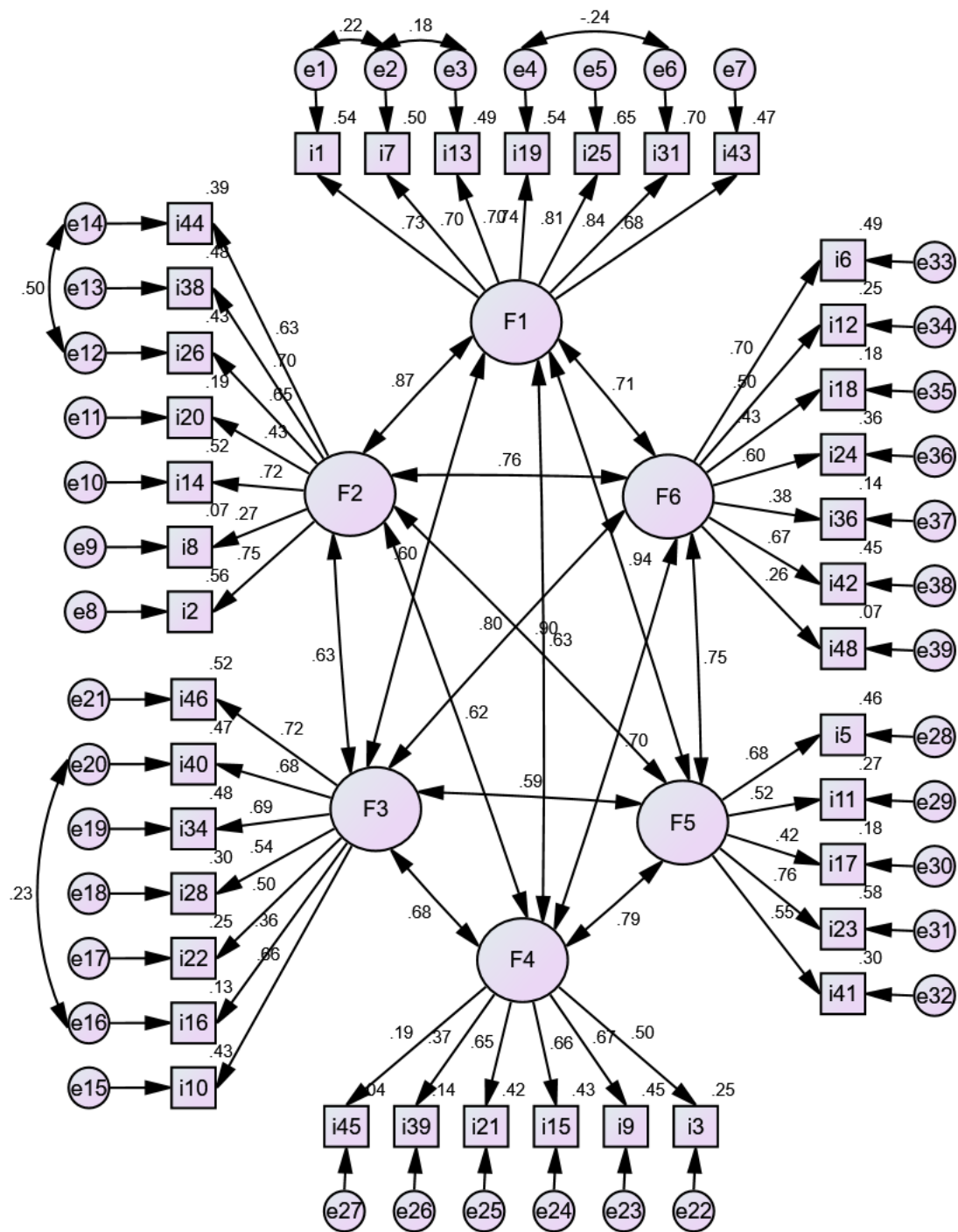


Figura 5: modelo estructural de la escala del cuestionario de autoconcepto Garley (CAG)



### 3.4 Análisis de resultado a nivel de confiabilidad

Tabla 14

| <i>Estadísticas de confiabilidad del cuestionario Autoconcepto Garley</i> |              |           |                               |                               |
|---|--------------|-----------|-------------------------------|-------------------------------|
|   | <i>Media</i> | <i>De</i> | <i>Cronbach's</i><br>$\alpha$ | <i>McDonald's</i><br>$\omega$ |
| Escala  | 3.61         | 0.6       | 0.936                         | 0.938                         |

En la tabla 14 se aprecia que la media aritmética es de 3.61 y la sd es de 0.6 y que los valores de confiabilidad, obtenidos mediante el alfa de Cronbach y el omega de McDonald's es de 0.936 y 0.938, lo cual son valores psicométricos aceptables.

### 3.5 Análisis de resultado a nivel de confiabilidad de las dimensiones del Cuestionario de Autoconcepto Garley CAG

Tabla 15

| <i>Estadísticas de confiabilidad de la dimensión autoconcepto físico</i> |              |           |                            |                            |
|--|--------------|-----------|----------------------------|----------------------------|
|  | <i>Media</i> | <i>DE</i> | <i>Cronbach's</i> $\alpha$ | <i>McDonald's</i> $\omega$ |
| Auto. Físico   | 3.56         | 0.912     | 0.898                      | 0.899                      |

En la tabla 15 se aprecia que la media aritmética es de 3.56 y la sd es de 0.912 y que los valores de confiabilidad, obtenidos mediante el alfa de Cronbach y el omega de McDonald's es de 0.898 y 0.899, lo cual son valores psicométricos aceptables.

Tabla 16

| <i>Estadísticas de confiabilidad de la dimensión Autoconcepto social</i> |              |           |                            |                            |
|--|--------------|-----------|----------------------------|----------------------------|
|  | <i>Media</i> | <i>DE</i> | <i>Cronbach's</i> $\alpha$ | <i>McDonald's</i> $\omega$ |
| Auto. Social   | 3.5          | 0.77      | 0.798                      | 0.804                      |

En la tabla 16 se aprecia que la media aritmética es de 3.5 y la sd es de 0.77 y que los valores de confiabilidad, obtenidos mediante el alfa de Cronbach y el omega de McDonald's es de 0.798 y 0.804, lo cual son valores psicométricos aceptables.

Tabla 17

*Estadísticas de confiabilidad de la dimensión Autoconcepto familiar*

|                | Media | DE   | Cronbach's $\alpha$ | McDonald's $\omega$ |
|----------------|-------|------|---------------------|---------------------|
| Auto. Familiar | 3.93  | 0.65 | 0.688               | 0.692               |

En la tabla 17 se aprecia que la media aritmética es de 3.93 y la sd es de 0.65 y que los valores de confiabilidad, obtenidos mediante el alfa de Cronbach y el omega de McDonald's es de 0.688 y 0.692, lo cual son valores psicométricos aceptables.

Tabla 18

*Estadísticas de confiabilidad de la dimensión Autoconcepto intelectual*

|                   | Media | DE   | Cronbach's $\alpha$ | McDonald's $\omega$ |
|-------------------|-------|------|---------------------|---------------------|
| Auto. Intelectual | 3.6   | 0.71 | 0.796               | 0.803               |

En la tabla 18 se aprecia que la media aritmética es de 3.6 y la sd es de 0.71 y que los valores de confiabilidad, obtenidos mediante el alfa de Cronbach y el omega de McDonald's es de 0.796 y 0.803, lo cual son valores psicométricos aceptables.

Tabla 19

*Estadísticas de confiabilidad de la dimensión Autoevaluación personal*

|                | Media | DE    | Cronbach's $\alpha$ | McDonald's $\omega$ |
|----------------|-------|-------|---------------------|---------------------|
| Auto. Personal | 3.81  | 0.766 | 0.725               | 0.735               |

En la tabla 19 se aprecia que la media aritmética es de 3.81 y la sd es de 0.766 y que los valores de confiabilidad, obtenidos mediante el alfa de Cronbach y el omega de McDonald's es de 0.725 y 0.735, lo cual son valores psicométricos aceptables.

Tabla 20

*Estadísticas de confiabilidad de la dimensión Sensación de control*

|                  | Media | DE    | Cronbach's $\alpha$ | McDonald's $\omega$ |
|------------------|-------|-------|---------------------|---------------------|
| Sens.<br>Control | 3.44  | 0.677 | 0.697               | 0.706               |

En la tabla 20 se aprecia que la media aritmética es de 3.44 y la sd es de 0.677 y que los valores de confiabilidad, obtenidos mediante el alfa de Cronbach y el omega de McDonald's es de 0.697 y 0.706, lo cual son valores psicométricos aceptables.

### 3.6 Análisis de resultado a nivel de Baremos

Tabla 21

*Baremos según la dimensión y sexo del cuestionario de Autoconcepto Garley (CAG)*

|             |                     | Físico |       | social |       | intelectual |       | familiar |       | personal |       | s. control |       | total  |        |
|-------------|---------------------|--------|-------|--------|-------|-------------|-------|----------|-------|----------|-------|------------|-------|--------|--------|
|             |                     | F      | M     | F      | M     | F           | M     | F        | M     | F        | M     | F          | M     | F      | M      |
| N           | Válido              | 277    | 251   | 277    | 251   | 277         | 251   | 277      | 251   | 277      | 251   | 277        | 251   | 277    | 251    |
|             | Perdidos            | 0      | 0     | 0      | 0     | 0           | 0     | 0        | 0     | 0        | 0     | 0          | 0     | 0      | 0      |
|             | Media               | 24.95  | 24.9  | 24.1   | 24.88 | 25.23       | 25.14 | 23.06    | 24.11 | 18.92    | 19.22 | 23.71      | 24.54 | 174.67 | 177.8  |
|             | Desviación estándar | 6.63   | 6.115 | 5.417  | 5.346 | 5.21        | 4.687 | 3.837    | 3.116 | 3.95     | 3.693 | 4.899      | 4.521 | 31.435 | 26.487 |
| Percentiles | 1                   | 8      | 10    | 12.78  | 12    | 13.78       | 13.52 | 13       | 14.52 | 8        | 10    | 12.78      | 14.52 | 105    | 113.12 |
|             | 2                   | 11     | 12    | 14     | 14    | 15          | 15    | 14       | 16    | 9        | 11    | 13         | 15.04 | 109    | 121.24 |
|             | 3                   | 11     | 12    | 15     | 14    | 15          | 15.56 | 15       | 16.56 | 10       | 11    | 14.34      | 16    | 110.34 | 127    |
|             | 4                   | 12     | 14    | 15     | 15.08 | 15.12       | 16    | 16       | 17    | 11       | 11.08 | 15         | 17    | 113    | 131    |
|             | 5                   | 13     | 14    | 15     | 16    | 16          | 17    | 16       | 17.6  | 11       | 12    | 15.9       | 17    | 115.8  | 133.4  |
|             | 6                   | 13     | 14    | 16     | 16    | 17          | 17    | 16       | 18    | 12       | 13    | 16         | 17    | 118.68 | 135.12 |
|             | 7                   | 14     | 14    | 16     | 16    | 17          | 17    | 17       | 18.64 | 12       | 13    | 16         | 17.64 | 120.92 | 136.64 |
|             | 8                   | 14     | 14    | 16     | 16    | 17          | 18    | 17       | 19    | 12       | 13    | 17         | 18    | 122.24 | 138.16 |
|             | 9                   | 14     | 14    | 16     | 16.68 | 17          | 18    | 17       | 19    | 12       | 13    | 17         | 18    | 125.04 | 139.68 |
|             | 10                  | 14.8   | 14    | 16     | 17    | 18          | 18    | 17       | 20    | 12.8     | 13    | 17         | 18    | 127.8  | 140.2  |
|             | 11                  | 15     | 14.72 | 16     | 17    | 18          | 18.72 | 17       | 20    | 13       | 13    | 17         | 18    | 130    | 141    |
|             | 12                  | 15     | 15    | 16     | 18    | 18          | 19    | 17       | 20    | 13       | 14    | 18         | 19    | 132    | 142    |
|             | 13                  | 15.14  | 15.76 | 17     | 18    | 18          | 19.76 | 18       | 20.76 | 13       | 14    | 18         | 19    | 136    | 142    |
|             | 14                  | 16     | 16    | 17     | 18    | 18          | 20    | 18       | 21    | 13       | 14    | 18         | 19    | 137    | 143.28 |
|             | 15                  | 16.7   | 17    | 18     | 19    | 19          | 20    | 18       | 21    | 14       | 14.8  | 19         | 19    | 137.7  | 144.8  |
|             | 16                  | 17     | 18    | 18     | 19    | 19          | 20    | 19       | 21.32 | 14       | 15    | 19         | 19    | 139    | 146    |
|             | 17                  | 17     | 18.84 | 18     | 19    | 19          | 20.84 | 19       | 22    | 15       | 15    | 19         | 19    | 139.26 | 146.84 |
|             | 18                  | 18     | 19    | 18     | 19    | 20          | 21    | 19       | 22    | 15       | 15    | 19         | 19    | 141    | 147    |
|             | 19                  | 18     | 19    | 18     | 19.88 | 20          | 21    | 19       | 22    | 16       | 15    | 19         | 20    | 141    | 148    |

|    |       |      |    |       |       |       |      |       |    |       |       |       |        |        |
|----|-------|------|----|-------|-------|-------|------|-------|----|-------|-------|-------|--------|--------|
| 20 | 19    | 19   | 19 | 20    | 20    | 21    | 19.6 | 22    | 16 | 15.4  | 20    | 20    | 143.6  | 150    |
| 21 | 20    | 20   | 19 | 20    | 21    | 21    | 20   | 22    | 16 | 16    | 20    | 20.92 | 145.76 | 150    |
| 22 | 20    | 20   | 19 | 20    | 21    | 21    | 20   | 22    | 16 | 16    | 20    | 21    | 148    | 151.44 |
| 23 | 21    | 21   | 19 | 21    | 21    | 21.96 | 20   | 22    | 16 | 16    | 20    | 21    | 149    | 154.96 |
| 24 | 21    | 21   | 20 | 21    | 21    | 22    | 21   | 22    | 17 | 16.48 | 20    | 21    | 150.44 | 157    |
| 25 | 21    | 21   | 20 | 21    | 22    | 22    | 21   | 22    | 17 | 17    | 20    | 21    | 152    | 157    |
| 26 | 21    | 22   | 21 | 21    | 22    | 22    | 21   | 23    | 17 | 17    | 20    | 21.52 | 153    | 158.52 |
| 27 | 21    | 22   | 21 | 21.04 | 22    | 22.04 | 21   | 23    | 17 | 17    | 20    | 22    | 154.12 | 159    |
| 28 | 21.84 | 22   | 21 | 22    | 22    | 23    | 21   | 23    | 17 | 17    | 21    | 22    | 156.84 | 160.56 |
| 29 | 22    | 23   | 21 | 22    | 23    | 23    | 21   | 23    | 17 | 17.08 | 21    | 22    | 157    | 162.08 |
| 30 | 22    | 23   | 21 | 22    | 23    | 23    | 22   | 23    | 17 | 18    | 21    | 22    | 159.4  | 163    |
| 31 | 22    | 23   | 22 | 22    | 23    | 23    | 22   | 23    | 17 | 18    | 21    | 22    | 160    | 165    |
| 32 | 22    | 23   | 22 | 23    | 24    | 23    | 22   | 23    | 18 | 18    | 21    | 22    | 161    | 165.64 |
| 33 | 23    | 23   | 22 | 23    | 24    | 23    | 22   | 23    | 18 | 18    | 21.74 | 22.16 | 163.48 | 167.16 |
| 34 | 23    | 23   | 22 | 23    | 24    | 23    | 22   | 23    | 18 | 18    | 22    | 23    | 164.52 | 169    |
| 35 | 23    | 23.2 | 22 | 23    | 24    | 24    | 22   | 23    | 18 | 18    | 22    | 23    | 166.3  | 170    |
| 36 | 23    | 24   | 22 | 24    | 24    | 24    | 22   | 23.72 | 18 | 19    | 22    | 23    | 168    | 171    |
| 37 | 23.86 | 24   | 22 | 24    | 24    | 24    | 22   | 24    | 18 | 19    | 22    | 23.24 | 168.86 | 171.24 |
| 38 | 24    | 24   | 23 | 24    | 24    | 24    | 22   | 24    | 19 | 19    | 22    | 24    | 170    | 172    |
| 39 | 24    | 24   | 23 | 24    | 24    | 24    | 22   | 24    | 19 | 19    | 22    | 24    | 170.42 | 174.28 |
| 40 | 24    | 24   | 23 | 24    | 24    | 24    | 23   | 24    | 19 | 19    | 22    | 24    | 172    | 176    |
| 41 | 24.98 | 25   | 23 | 24    | 24.98 | 24    | 23   | 24    | 19 | 20    | 22    | 24    | 172.98 | 176    |
| 42 | 25    | 25   | 23 | 24    | 25    | 25    | 23   | 24    | 19 | 20    | 22    | 24    | 173    | 177    |
| 43 | 25    | 25   | 23 | 25    | 25    | 25    | 23   | 24    | 19 | 20    | 22.54 | 24    | 174    | 178    |
| 44 | 25    | 25   | 23 | 25    | 25    | 25    | 23   | 24    | 19 | 20    | 23    | 24    | 175    | 178    |
| 45 | 25    | 26   | 24 | 25    | 25    | 25    | 23   | 25    | 20 | 20    | 23    | 24    | 175    | 178    |
| 46 | 25    | 26   | 24 | 25    | 25    | 26    | 23   | 25    | 20 | 20    | 23    | 24    | 176    | 178.92 |
| 47 | 26    | 26   | 24 | 25    | 25    | 26    | 23   | 25    | 20 | 20    | 23    | 24.44 | 177    | 182    |
| 48 | 26    | 26   | 24 | 25    | 26    | 26    | 23   | 25    | 20 | 20.96 | 23    | 25    | 178    | 182    |
| 49 | 26    | 27   | 25 | 25    | 26    | 26    | 24   | 25    | 20 | 21    | 23    | 25    | 179    | 183    |
| 50 | 26    | 27   | 25 | 26    | 26    | 26    | 24   | 25    | 20 | 21    | 24    | 25    | 179    | 184    |
| 51 | 27    | 27   | 25 | 26    | 26    | 26    | 24   | 25    | 20 | 21    | 24    | 25    | 181    | 185    |
| 52 | 27    | 27   | 25 | 26    | 26    | 26    | 24   | 25    | 20 | 21    | 24    | 25    | 181    | 185    |
| 53 | 27    | 27   | 25 | 26    | 26    | 26.56 | 24   | 25    | 20 | 21    | 24    | 26    | 182    | 186    |
| 54 | 27    | 27   | 25 | 26    | 26    | 27    | 24   | 25    | 21 | 21    | 24.12 | 26    | 183    | 186    |
| 55 | 27    | 27   | 25 | 26    | 26    | 27    | 24   | 25    | 21 | 21    | 25    | 26    | 183    | 186.6  |
| 56 | 27    | 27   | 25 | 26    | 27    | 27    | 25   | 25    | 21 | 21    | 25    | 26    | 183.68 | 187    |
| 57 | 27    | 27   | 25 | 26    | 27    | 27    | 25   | 25    | 21 | 21    | 25    | 26    | 185.46 | 187    |
| 58 | 28    | 28   | 25 | 26.16 | 27    | 27    | 25   | 25    | 21 | 21    | 25    | 26    | 186    | 188    |
| 59 | 28    | 28   | 26 | 27    | 27    | 28    | 25   | 25    | 21 | 21    | 25    | 26    | 187    | 188.68 |
| 60 | 28    | 28   | 26 | 27    | 27    | 28    | 25   | 25    | 21 | 21    | 25.8  | 26    | 188    | 189    |
| 61 | 28    | 28   | 26 | 27    | 27    | 28    | 25   | 25    | 21 | 21    | 26    | 26    | 189    | 189.72 |
| 62 | 28    | 28   | 26 | 27    | 27.36 | 28    | 25   | 25    | 21 | 21    | 26    | 26.24 | 191    | 190.24 |
| 63 | 28    | 28   | 26 | 27    | 28    | 28    | 25   | 25    | 21 | 21    | 26    | 27    | 191    | 191    |
| 64 | 28    | 28   | 26 | 27    | 28    | 28    | 25   | 26    | 21 | 21    | 26    | 27    | 191.92 | 192    |
| 65 | 28    | 28   | 26 | 28    | 28    | 28    | 25   | 26    | 21 | 21    | 26    | 27    | 192    | 193    |

|    |       |       |       |       |       |       |       |    |    |       |       |       |        |        |
|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----|----|-------|-------|-------|--------|--------|
| 66 | 28    | 28    | 27    | 28    | 28    | 28    | 25    | 26 | 21 | 21    | 26    | 27    | 193    | 193    |
| 67 | 28    | 28    | 27    | 28    | 28    | 28    | 25    | 26 | 21 | 21    | 26.26 | 27    | 193    | 193    |
| 68 | 28    | 28    | 27    | 28    | 28    | 28    | 25    | 26 | 21 | 21    | 27    | 27    | 194    | 194    |
| 69 | 28    | 28    | 27    | 28    | 28    | 28    | 25    | 26 | 21 | 21    | 27    | 27    | 194    | 195    |
| 70 | 29    | 28    | 27    | 28    | 28    | 28    | 26    | 26 | 21 | 22    | 27    | 28    | 194    | 196    |
| 71 | 29    | 28    | 27    | 28    | 28    | 28    | 26    | 26 | 22 | 22    | 27    | 28    | 195    | 196    |
| 72 | 29    | 28    | 27    | 29    | 28    | 28    | 26    | 26 | 22 | 22    | 27    | 28    | 195    | 196    |
| 73 | 29    | 28    | 28    | 29    | 28    | 28    | 26    | 26 | 22 | 22    | 27    | 28    | 195.94 | 196    |
| 74 | 29    | 29    | 28    | 29    | 28    | 28    | 26    | 26 | 22 | 22    | 27    | 28    | 196    | 197    |
| 75 | 30    | 29    | 28    | 29    | 29    | 28    | 26    | 26 | 22 | 22    | 27    | 28    | 197.5  | 197    |
| 76 | 30    | 29    | 28    | 29    | 29    | 28    | 26    | 26 | 22 | 22    | 27    | 28    | 198    | 197    |
| 77 | 30    | 29    | 28    | 29    | 29    | 28    | 26    | 26 | 22 | 22    | 27    | 28    | 198    | 198    |
| 78 | 30    | 29    | 28    | 29    | 29    | 28    | 26    | 26 | 22 | 22    | 27    | 29    | 198    | 198    |
| 79 | 30    | 29    | 29    | 29    | 29    | 28    | 26    | 26 | 22 | 22    | 28    | 29    | 198.62 | 198.08 |
| 80 | 31    | 29.6  | 29    | 29    | 29    | 28    | 26    | 26 | 22 | 22    | 28    | 29    | 199    | 199    |
| 81 | 31    | 30    | 29    | 29    | 29.18 | 29    | 27    | 26 | 22 | 22    | 28    | 29    | 200.18 | 199    |
| 82 | 31    | 30    | 29    | 30    | 30    | 29    | 27    | 26 | 22 | 22    | 28    | 29    | 201    | 199.64 |
| 83 | 32    | 30    | 29    | 30    | 30    | 29    | 27    | 27 | 22 | 23    | 28    | 29    | 202    | 200    |
| 84 | 32    | 30    | 29.52 | 30    | 30    | 29    | 27    | 27 | 22 | 23    | 29    | 29    | 203.52 | 200.68 |
| 85 | 32    | 31    | 30    | 30.2  | 30    | 29    | 27    | 27 | 23 | 23    | 29    | 29    | 204.3  | 202.2  |
| 86 | 32    | 31    | 30    | 31    | 30    | 29    | 27    | 27 | 23 | 23    | 29    | 29    | 206    | 203    |
| 87 | 32.86 | 31    | 30.86 | 31    | 31    | 29    | 27    | 27 | 23 | 23    | 29    | 29    | 206    | 203    |
| 88 | 33    | 31.76 | 31    | 31    | 31    | 29.76 | 27    | 27 | 23 | 23    | 29    | 29    | 207    | 205    |
| 89 | 33    | 32    | 31    | 31    | 31    | 30    | 27    | 27 | 23 | 23    | 29    | 29.28 | 209.42 | 206.28 |
| 90 | 33    | 32    | 31    | 31    | 32    | 30    | 27.2  | 27 | 23 | 23    | 29.2  | 30    | 211.4  | 209    |
| 91 | 33.98 | 32.32 | 31    | 32    | 32    | 30    | 28    | 28 | 23 | 23    | 30    | 30    | 213    | 210    |
| 92 | 34    | 33    | 32    | 32    | 32.76 | 31    | 28    | 28 | 23 | 23    | 30    | 30    | 214.52 | 211.68 |
| 93 | 34    | 33    | 32    | 32    | 34    | 31    | 28    | 28 | 23 | 23    | 30    | 30    | 217    | 212.36 |
| 94 | 34.32 | 33.88 | 32    | 33    | 34    | 32    | 28    | 28 | 24 | 23.88 | 30.32 | 30    | 219    | 213.88 |
| 95 | 35    | 34    | 33    | 33    | 34    | 32.4  | 28    | 29 | 24 | 24    | 31.1  | 31    | 220.1  | 216.2  |
| 96 | 35    | 34.92 | 34    | 33.92 | 34.88 | 33    | 28    | 29 | 24 | 24    | 32.88 | 31    | 225.52 | 218.92 |
| 97 | 35    | 35    | 35    | 34    | 35    | 34    | 29    | 29 | 24 | 24    | 34.66 | 32    | 231.66 | 221    |
| 98 | 35    | 35    | 35    | 35    | 35    | 34    | 29    | 29 | 25 | 24.96 | 35    | 33    | 236.88 | 230.64 |
| 99 | 35    | 35    | 35    | 35    | 35    | 35    | 29.22 | 30 | 25 | 25    | 35    | 34.48 | 239    | 237.44 |

En la tabla 21, se observa los Baremos percentilares específicos según sexo de los factores físico, social, intelectual, familiar, personal y sensación de control del Cuestionario de Autoconcepto Garley (CAG) en estudiantes de secundaria de Instituciones educativas públicas, con puntuaciones promedio para el factor físico de 24.95 para mujeres y 24.90 para hombres; para el factor social, 24.10 para mujeres, 24.88 para hombres; para el factor intelectual, 25.23 para mujeres, 25.14 para hombres; para el factor familiar, 23.06 para mujeres, 24.11 para hombres; para el factor personal, 18.92 para mujeres, 19.22 para

hombres, para factores control, 23.71 para mujeres, 24.54 para hombres y para el total, 174.67 para mujeres, 177.80 para hombres.

#### IV. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo principal analizar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Autoconcepto Garley (CAG) en estudiantes de edades entre 13 hasta 18 años del cuarto y quinto del nivel de secundaria del Distrito de San Juan de Lurigancho. Por lo tanto se procede a discutir y concertar los hallazgos encontrados. Asimismo con respecto a ello Fernández (como se citó en Cardona, Chiner y Lattur 2006, p.74) menciona que las técnicas psicométricas incluyen: “aquellos test de evaluación y diagnóstico que han sido elaborados utilizando procesos estadísticos, altamente calificados y con material rigurosamente estandarizado y tipificado, en sus tres niveles fundamentales: Administración, corrección e interpretación.

En cuanto al cuestionario que se ha utilizado en la presente investigación, esta consta de seis dimensiones, la primera el autoconcepto físico contiene 8 ítems, la segunda el aceptación social cuenta con 8 ítems, la tercera el autoconcepto familiar comprende de 8 ítems, la cuarta autoconcepto intelectual consta de 8 ítems, la quinta autoevaluación personal contiene 8 ítems, la sexta sensación de control comprende 8 ítems; realizándose modificaciones lingüísticas, que eran de poca adecuación para la población de estudio. Participaron de la evaluación 528 alumnos del nivel de secundaria, de los cuales 337 pertenecen a la Institución Educativa Estatal Nicolas Copérnico y 191 de la Institución Educativa Nacional Glorioso 10 de Octubre N°159, a través de un muestro no probabilístico intencional, empleando los criterios de inclusión y exclusión para garantizar la representatividad de los resultados.

Se llevó a cabo analizar el primer objetivo específico fue hallar la validez de contenido por criterio de jueces a través del coeficiente de V de Aiken, computadas en base a todas las respuestas posibles asignadas por 5 jueces expertos, ya que es el más adecuado para determinar ese tipo de validez, su valor límite es de 0.80, así lo menciona el autor Ecurra (2015, p.106). Asimismo se obtuvo una validez de V de Aiken de 0.8 a 1 del cuestionario de autoconcepto Garley (CAG), lo cual se considera aceptable.

El segundo objetivo fue determinar la validez de constructo del instrumento del cuestionario de autoconcepto Garley (CAG) mediante el análisis factorial confirmatoria

(AFC), en este sentido se empleó el método de extracción de máxima verosimilitud. Esto coincide con lo que planteo el autor (Ucañan, 2014), hallando los índices de bondad de ajuste absoluto como es la de razón chi cuadrado ( $X^2$ ) sobre grados de libertad (gl) con un valor de 2.209, es considerado un buen ajuste cuando es menor a tres, así lo mencionan los autores Ruíz, Pardo & San Martín (2010); raíz cuadrática media residual estandarizado (SRMR) con puntaje de 0.045, error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) con un total de 0.048, lo señala Lloret-Segura, et al., (2014) los valores por debajo a 0.05 y 0.08, se consideran excelentes. Los índices de bondad de ajuste comparativo como es el índice de ajuste comparativo (CFI) con un valor de 0.905; índice de Tucker Lewis (TLI) con un puntaje de 0.892, se consideran aceptables los valores por encima de 0.90, lo estipulan Hut & Bentler (1998); finalmente el criterio de información de Akaike (AIC) obtuvo un valor de 2154.83, los valores cercanos a 0 indican un mejor ajuste y una parsimonia Byrne (1994).

El tercer objetivo establecido fue la confiabilidad mediante el método de consistencia interna, para lo cual se emplearon el (alfa de Cronbach  $\alpha$ ) con valor de 0.936. Mostrando un valor aceptable ya sea mayor o menor. Esto coincide con lo que plantearon los autores (García, 2001; Ucañan, 2014; Rioja, 2014). y el coeficiente omega (McDonald's  $\omega$ ) con un puntaje de 0.938 de la prueba completa del cuestionario de autoconcepto Garle (CAG), en cuanto a sus seis dimensiones: autoconcepto físico con un alfa de Cronbach de 0.898 y el coeficiente omega de 0.899, aceptación social con un alfa de Cronbach de 0.798 y el coeficiente omega de 0.804, autoconcepto familiar con un alfa de Cronbach de 0.688 y el coeficiente omega de 0.692, autoconcepto intelectual con un alfa de Cronbach de 0.796 y el coeficiente omega de 0.803, autoevaluación personal con un alfa de Cronbach de 0.725 y el coeficiente omega de 0.735, y por último sensación de control con un alfa de Cronbach de 0.697 y el coeficiente omega de 0.706. Según Valderrama (2015, p.221) considera de 0.60 se aproxima a ser confiable y 0.80 hacia arriba altamente confiable, asimismo el autor Tmmerman (2005) considera aceptable los resultados, aunque en algunas circunstancias pueden ser aceptables el valor de 0.65 (Katz, 2006).

En relación a la confiabilidad Alarcón (2013) menciona que es una de las mejores medida de homogeneidad de un test, de manera que la confiabilidad, en relación al grado de su aplicación aplicada al mismo sujeto u objeto responde con los mismo resultados, por lo tanto el cuestionario obtuvo un valor de confiabilidad superior a 0.90, donde el alfa de



Cronbach y el omega de McDonald's fue de 0.936 y 0.938, siendo valores psicométricos considerados excelentes según (Cicchetti, 1994).

En el cuarto objetivo específico tuvo como finalidad hallar los baremos percentiles del cuestionario de autoconcepto Garley de las seis dimensiones según el sexo del evaluado en estudiantes de secundaria de dos Instituciones educativas públicas, con puntuaciones promedio el factor físico de 24.95 en mujeres y 24.90 en hombres; el factor social, 24.10 en mujeres, 24.88 en varones; el factor intelectual, 25.23 en mujeres, 25.14 en varones; el factor familiar, 23.06 en mujeres, 24.11 en varones; el factor personal, 18.92 en mujeres, 19.22 en varones; sensación de control en mujeres 23.71 en varones 24.54 y el total de todas las dimensión en base al sexo con un valor en mujeres 174.67 en varones 177.8.

## V. CONCLUSIONES

Las conclusiones finales en este estudio fueron:

- Se determinó las Propiedades psicométricas del cuestionario de autoconcepto Garley (CAG) en la población de adolescentes de 13 a 18 años de edad de ambos sexos.
- Se llegó a realizar la modificación lingüísticamente del cuestionario de autoconcepto Garley para mejor manejo del instrumento a sugerencia de cinco jueces expertos.
- El análisis estadístico descriptivo de la muestra completa. La prueba modificada del cuestionario de autoconcepto Garley (CAG), solo el modelo dos ha demostrado que retirados los 9 ítems hace que mejore la prueba.
- Se estableció la validez de constructo del cuestionario de autoconcepto Garley (CAG), mediante el análisis factorial confirmatoria (AFC) obteniendo una puntuación aceptable entre el modelo estimado y el modelo teórico.
- Se determinó la Confiabilidad mediante el método de consistencia interna del Coeficiente Alfa de Cronbach (0.936) y coeficiente omega (0.938) del cuestionario de autoconcepto Garley (CAG) y de las seis dimensiones, obteniendo valores aceptables.
- Se elaboró baremos percentiles del cuestionario total, según el sexo, femenino corresponde un total de 277 evaluados y el sexo masculino un total de 251 encuestados que suma 528 que es la muestra global de la investigación. Asimismo en cada dimensión correspondiente se dividieron según su sexo, hallando la media (M) en el autoconcepto físico en el sexo femenino (24.95) en el masculino (24.9), en la autoevaluación social en el sexo femenino (24.1) en el masculino (24.88), autoconcepto intelectual género femenino (25.23) en el masculino (25.14), autoconcepto familiar género femenino (23.06) en el masculino (24.11), autoevaluación personal género femenino (18.92) en el masculino (19.22), sensación de control género femenino (23.71) en el masculino (24.54) y un total del género femenino (174.67) en el masculino (177.8).

## **VI. RECOMENDACIONES**

Las recomendaciones finales en este estudio fueron:

- Dar a conocer los resultados obtenidos a la Institución Educativa Estatales, para así el equipo multidisciplinario conformado por el personal de trabajo (director, docentes, tutores y psicóloga) trabajen el autoconcepto en sus diferentes dimensiones en los alumnos que obtuvieron una baja puntuación, a través programas preventivos como son los talleres, charlas educativas y escuela de padres.
- Se recomienda seguir haciendo investigaciones del cuestionario de autoconcepto Garley (CAG) en Lima Metropolitana, con el fin de obtener baremos de acuerdo a cada población.
- Se recomienda continuar el estudio psicométricos sobre la variable autoconcepto en diferente contextos culturales más alejados del Perú, con el fin de obtener valides y confiabilidad y diferentes baremos de acuerdo a cada población.

## VII. REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima, Perú: Universitaria.
- Alcaide, M. (2009). *Influencia en el rendimiento y autoconcepto en hombres y mujeres*. Revista Electrónica de Investigación y Docencia, 2, 27-44.
- Alcides, A. (2013). *Propiedades psicométricas del cuestionario de autoconcepto Garley en estudiantes del distrito de Chao* (Tesis para optar por el título de licenciado). Universidad César Vallejo. Trujillo. Perú.
- American Psychological Association. (2010). *Manual de publicaciones de la American Psychological Association*. (3ª ed.). México: Editorial: El manual moderno.
- American Psychological Association. (2010). *Diccionario conciso de psicología*. (Trad. M. Núñez Herrejon). México: Editorial: El Manual Moderno.
- Bañales, J. (2015). *Propiedades psicométricas del cuestionario de autoconcepto Garley en alumnos de primaria del distrito casa grande*. (Tesis para obtener la licenciatura en psicología). Universidad César Vallejo, Lima – Perú. Recuperado de: [http://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV\\_f4a18ee9da1bbc9409c6531121ab7131](http://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_f4a18ee9da1bbc9409c6531121ab7131).
- Byrne, B. M. (1994). *Structural equation modeling with EQS and EQS/Windows*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Cardona, C., Chiner, E. y Lattur, A. (2006). *Diagnóstico Psicopedagógico*. San Vicente: Editorial Club Universitario.

- Cazalla, N. y Molero, D. (2013). *Revisión teórica sobre el autoconcepto y su importancia en la adolescencia*. Revista Electrónica de Investigación y Docencia (REID), núm. 10, julio, pp. 43-64. Disponible en: <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/reid/article/viewFile/991/818>.
- Cicchetti, D. V. (1994). Guidelines, criteria, and rules of thumb for evaluating normed and Standardized assessment instruments in psychology. *Psychological Assessment*, 6, 284-290.
- Cohen, R. y Swerdlik, M. (2001) *Pruebas y evaluación Psicológica. Introducción a las pruebas y a la medición*. Editorial McGraw Hill, 2001, 4ta. Edición, México.
- Consuegra, N. (2010). *Diccionario de psicología*. (2a. ed). Bogotá. Editorial: Ecoe
- Cuevas, R. y Rodríguez, I. (2011). *Psicología del aprendizaje*. (Primer ed.). Lima, Perú: San Marcos E.I.R.L.
- Cruz, J. (2013). *Propiedades psicométricas del cuestionario de autoconcepto Garley en adolescentes del distrito de Chocope* (Tesis para optar por el título de licenciado). Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú.
- Clark, A., Clemen, H. y Bean, R. (2000). *Cómo desarrollar la autoestima en adolescentes*. Madrid: Debate.
- Clemen, H. y Bean, R. (1996). *Cómo desarrollar la autoestima en los niños*. Madrid: Debate.
- Escurre, L. (2015). *Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces*. Recuperado: file:///C:/Users/user/Downloads/1988-4555-17427-1-PB.pdf.
- García, B. (2001). *Cuestionario de Autoconcepto Garley*. Instituto de orientación psicológica. EOS. Versión 1.0. Madrid, España.

García, F. y Musitu, G. (1999). *AF5: Autoconcepto Forma 5*. Madrid: TEA

González, M. y Tourón, J. (1992): *Autoconcepto y rendimiento escolar. Sus implicaciones en la motivación y en la autorregulación del aprendizaje*. Pamplona: EUNSA.  
Recuperado el 12 de febrero del 2017. file:///C:/Users/user/Downloads/18806-18882-1-PB.PDF.

Goñi, E. (2009). *El autoconcepto personal: estructura interna, medida y variabilidad*. España Servicio. Editorial de la Universidad del País Vasco.

Harter, S. (1986). *Processes underlying children self-concept*. En J. Suls (Ed). *Psychological Perspectives in the self*. Vol. 3. Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaun Associates.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta ed.). México D.F: McGRAW W-HILL.

Hu, L. & Bentler, P. (1998). *Fit indices in covariance structure modeling: Sensivity to underparameterized model misspecification*. *Psychological Methods*, 3(4), 424-453.

Katz, M. H. (2006). *Multivariable analysis*. (2a Ed.). Cambridge: Cambridge University Press. Recuperado de: file:///C:/Users/user/Downloads/2992-8808-1-PB.pdf.

Kostelnik, M., Phipps, A., Soderman, A. y Gregory, K. (2009). *El desarrollo social de los niños*. México: Cengage, Learning.

Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A. & Tomás-Marco, I. (2014). *El Análisis Factorial Exploratorio de los Ítems: una guía práctica, revisada y*

actualizada. *Anales de psicología*, 30(3), 1151-1169.  
dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361.

Ruiz, M., Pardo, A. & San Martín, R. (2010). *Modelos de Ecuaciones Estructurales. Papeles del Psicólogo*, 31(1), 34-45

Martínez, M., Hernández, M. y Hernández, J. (2014). *Psicometría*. Madrid, España. Editorial: Alianza. Recuperado de:  
<https://www.tagusbooks.com/leer?isbn=9788420688596&idsource=3001&li=1>.

Meneses, J. et al. (2014). *Psicometría*. Barcelona - España: UOC

Ministerio de Educación del Perú (2007). *Manual de tutoría y orientación educativa*. Lima, Perú. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/a/002/02-bibliografia-comun-a-eb-ebr-eba-y-etp/3-manual-de-tutoria-y-orientacion-educativa.pdf>.

Montero, I. y León, O. (2007). Guía para nombrar los estudios de investigación en psicología. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847-862.

Núñez, J. y González, J. (1994). *Determinantes del rendimiento académico. Variables cognitivo-motivacionales, atribucionales, uso de estrategias y autoconcepto*. Oviedo: Servicio de Publicaciones Universidad de Oviedo.

Papalia, D., Olds, S. y Felmand, R. (2010). *Desarrollo humano*. (Undécima ed.). México: McGraw-Hill/ Interamericana. Editores, S.A.

Pérez, M., Orlandoni, G. y Ramoni, J. (2014). *Evaluación de indicadores de gestión en las universidades públicas Colombianas: una aplicación de modelos de ecuaciones estructurales*. Colombia: Universidad de Santander.

Pichón, D. (2013). *Propiedades psicométricas del cuestionario de autoconcepto Garley en los adolescentes distrito de Florencia de Mora* (Tesis para optar por el título de licenciado). Universidad César Vallejo, Lima. Perú.

Reeve, J. (2010). *Motivación y emoción*. (Quinta ed.). México: McGraw-Hill/Interamericana. Editores, S.A.

Rioja, A. (2014). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Autoconcepto Garley (CAG), en alumnos de nivel secundaria del Porvenir*. (Tesis para obtener la licenciatura en psicología). Universidad César Vallejo, Lima – Perú. Recuperado de: [file:///C:/Users/user/Downloads/669-2224-1-PB%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/user/Downloads/669-2224-1-PB%20(1).pdf).

Rodríguez, A. (2008). *El autoconcepto físico y el bienestar/malestar psicológico en la adolescencia*. San Sebastián: Universidad del País Vasco.

Ruiz, M., Pardo, A. & San Martín, R. (2010). *Modelos de Ecuaciones Estructurales*. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 34-45

Sánchez, H. y Reyes, C. (2007). *Metodología y diseño en la investigación científica* (5ta ed.). Lima, Perú: Business Support Aneth S.R.L.

Shavelson, R., Hubner, J. y Stanton, J. (1976). *Self concept: Validation of construct interpretation*. *Review of Educational Research*, 46 (3), 407-441.



- Silvestre, J. (2014). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Autoconcepto físico (CAF), en adolescentes del distrito de la Esperanza*. Revista Peruana de investigación de estudiantes de psicología “JANG”, 13 (1), 44-50. Recuperado de: [http://ucvvirtual.edu.pe/contenido\\_web/Docs\\_Adic/20141022\\_REV\\_INV\\_EST\\_PSICO\\_2014-I-2\\_F.pdf](http://ucvvirtual.edu.pe/contenido_web/Docs_Adic/20141022_REV_INV_EST_PSICO_2014-I-2_F.pdf).
- Timmerman, M. (2005). *Factor analysis*. Recuperado de <http://www.ppsw.rug.nl/-metimmer/FAMET.pdf>.
- Ucañan, D. (2014). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Autoconcepto Garley (CAG), en alumnos de primaria de Chocope*. (Tesis para obtener la licenciatura en psicología). Universidad César Vallejo, Lima – Perú. Recuperado de: [file:///C:/Users/user/Downloads/617-2017-1-PB%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/user/Downloads/617-2017-1-PB%20(1).pdf).
- Vera, M. <sup>a</sup> y Zebadúa, I. (2002). *Contrato pedagógico y autoestima*. Ciudad de México D.F.: Colaboradores Libres.
- Valderrama, S. (2012). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica: cuantitativa, cualitativa y mixta*. (4<sup>ta</sup> ed.). Perú. Editorial: San Marcos.

## **ANEXOS**

## ANEXO N° 1

### *Matriz de consistencia*

Tabla 22

Propiedades psicométricas del Cuestionario de Autoconcepto Garley en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018.

| Problema  | Objetivo  | Variable Autoconcepto |  |                              | Métodos   |  |
|---|---|-----------------------|--|------------------------------|---|--|
| Problema general<br>¿Cuál es el nivel de confiabilidad y validez del Cuestionario de Autoconcepto Garley en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de San Juan de Lurigancho. Lima, 2017? | <b>Objetivo General</b>   | <b>Dimensión</b>      | Indicadores  | <b>Ítems</b>                 | <b>Escala de valoración</b>                           | DISEÑO DE INVESTIGACIÓN<br>diseño de tipo instrumental   |
|   | Analizar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Autoconcepto Garley en estudiantes de secundaria de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018.  | Autoconcepto físico   | Evalúa el grado de aceptación y satisfacción de su propio aspecto físico                   | 1, 7, 13, 19, 25, 31, 37, 43 | Ordinal   | TIPO DE ESTUDIO<br>Psicométrico  |
|   | <b>Objetivo Específico</b>  |                       |  |                              |   |  |
|   | □ <b>Objetivo Específico 1</b><br>Comprobar la validez de contenido del Cuestionario de Autoconcepto Garley en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas - San Juan de Lurigancho. Lima, 2018. | Autoconcepto social   | Evalúa de cómo se percibe el sujeto para hacer aceptado por los demás y para tener amigos. | 2, 8, 14, 20, 26, 32, 38, 44 | 2= pocas veces<br>3=no sabría decir<br>4=muchas veces |  |
|   | □ <b>Objetivo específico 2</b>  | Autoconcepto familiar | Se siente aceptado y satisfecho por su familia.  | 3, 9, 15, 21, 27, 33, 39, 45 | 5= siempre  | POBLACIÓN<br>Estudiantes de secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del Distrito de San Juan de Lurigancho |

|  |                          |   |                               |  |
|--|--------------------------|---|-------------------------------|--|
| Comprobar la validez de contenido del Cuestionario de Autoconcepto Garley en estudiantes de secundaria Instituciones Educativas Públicas - San Juan de Lurigancho. Lima, 2018.   | Autoconcepto intelectual | Valora su capacidad intelectual y su rendimiento académico. | 4, 10, 16, 22, 28, 34, 40, 46 | MUESTRA Estudiantes de 4to y 5to de Secundaria de dos Instituciones Educativas Públicas del Distrito de San Juan de Lurigancho |
| <p>□ <b>Objetivo específico 3</b></p> <p>Estimar la confiabilidad mediante el método de consistencia interna del Cuestionario de Autoconcepto Garley en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas - San Juan de Lurigancho. Lima, 2018.</p> | Autoevaluación personal  | Valoración global de sí mismo                               | 5, 11, 17, 23, 29, 35, 41, 47 | Muestreo no probabilístico intencional   |
| <p>□ <b>Objetivo Específico 4</b></p> <p>Obtener baremos de tipo percentiles del Cuestionario de Autoconcepto Garley en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas - San Juan de Lurigancho. Lima, 2018.</p>                                 | Sensación de control     | Control sobre sí mismo                                      | 6, 12, 18, 24, 30, 36, 42, 48 | INTRUMENTO Cuestionario de Autoconcepto Garley CAG   |

*Fuente: elaboración propia*

## ANEXO N°2

# CAG

## CUESTIONARIO DE AUTOCONCEPTO

|           |                      |       |                      |                      |                      |
|-----------|----------------------|-------|----------------------|----------------------|----------------------|
| Apellidos | <input type="text"/> | sexo  | Varón                | <input type="text"/> |                      |
| Nombres   | <input type="text"/> |       | Mujer                | <input type="text"/> |                      |
| Centro    | <input type="text"/> | Curso | <input type="text"/> | Grupo                | <input type="text"/> |

### INSTRUCCIONES:

A continuación te presentamos una serie de afirmaciones para que des tu respuesta, poniendo una x en la casilla que mejor representa lo que a ti te ocurre o lo que tú piensas de ti, teniendo en cuenta que en estos aspectos no existen respuestas correctas o incorrectas.

No pienses excesivamente las respuestas y responde con sinceridad.

Hagamos un ejemplo para comprender mejor la forma de responder.

#### SOY UNA PERSONA SIMPÁTICA

| Nunca | Pocas veces | No sabría decir | Muchas veces | Siempre |
|-------|-------------|-----------------|--------------|---------|
|-------|-------------|-----------------|--------------|---------|

Aquí debes poner una (x) en la casilla que mejor represente tu opinión.  
¿Alguna duda? En esta prueba no se controla el tiempo.  
Adelante.

|      | FÍSICO | SOCIAL | FAMILIAR | INTELECTUAL | PERSONAL | CONTROL |
|------|--------|--------|----------|-------------|----------|---------|
| P. D |        |        |          |             |          |         |
| P. C |        |        |          |             |          |         |

**AUTORA: Belén García Torres**

**ASESORA TÉCNICA: Rosario Martínez Arias**



**INSTITUTO DE ORIENTACIÓN PSICOLOGICA EOS**

| Nº  | ENUNCIADOS  | Nunca | Pocas veces | No sabría decir | Muchas veces | Siempre |
|-----|---|-------|-------------|-----------------|--------------|---------|
| 1.  | Tengo una cara agradable.   |       |             |                 |              |         |
| 2.  | Tengo muchos amigos.  |       |             |                 |              |         |
| 3.  | Creo problema a mi familia.   |       |             |                 |              |         |
| 4.  | Soy lista (o listo).  |       |             |                 |              |         |
| 5.  | Soy una persona feliz.  |       |             |                 |              |         |
| 6.  | Siento que, en general, controlo lo que pasa.                             |       |             |                 |              |         |
| 7.  | Tengo los ojos bonitos.   |       |             |                 |              |         |
| 8.  | Mis compañeros se burlan de mí.   |       |             |                 |              |         |
| 9.  | Soy un miembro importante de mi familia.                                  |       |             |                 |              |         |
| 10. | Hago bien mi trabajo intelectual.   |       |             |                 |              |         |
| 11. | Estoy triste muchas veces.  |       |             |                 |              |         |
| 12. | Suelo tener mis cosas en orden.   |       |             |                 |              |         |
| 13. | Tengo el pelo bonito.   |       |             |                 |              |         |
| 14. | Me parece fácil encontrar amigos.   |       |             |                 |              |         |
| 15. | Mis padres y yo nos divertimos juntos muchas veces.                       |       |             |                 |              |         |
| 16. | Soy lento (o lenta) haciendo mi trabajo escolar.                          |       |             |                 |              |         |
| 17. | Soy tímido(o tímida).   |       |             |                 |              |         |
| 18. | Soy capaz de controlarme cuando me provocan.                              |       |             |                 |              |         |
| 19. | Soy guapa (o guapo).  |       |             |                 |              |         |
| 20. | Me resulta difícil hacer amigos.  |       |             |                 |              |         |
| 21. | En casa me hacen mucho caso.  |       |             |                 |              |         |
| 22. | Soy un buen lector (o buena lectora).                                     |       |             |                 |              |         |
| 23. | Me gusta ser como yo soy.   |       |             |                 |              |         |
| 24. | Cuando todo sale mal encuentro formas de no sentirme tan desgraciado (a). |       |             |                 |              |         |

|     |   |  |  |  |  |  |
|-----|---|--|--|--|--|--|
| 25. | Tengo un buen tipo.   |  |  |  |  |  |
| 26. | Soy popular entre mis compañeros.                                     |  |  |  |  |  |
| 27. | Mis padres me comprenden bien.  |  |  |  |  |  |
| 28. | Puedo recordar fácilmente las cosas.                                  |  |  |  |  |  |
| 29. | Estoy satisfecho conmigo mismo (o satisfecha conmigo misma).          |  |  |  |  |  |
| 30. | Si no consigo algo a la primera, busco otros medios para conseguirlo. |  |  |  |  |  |
| 31. | Me gusta mi cuerpo tal como es.                                       |  |  |  |  |  |
| 32. | Me gusta la gente.  |  |  |  |  |  |
| 33. | Muchas veces desearía marcharme de casa.                              |  |  |  |  |  |
| 34. | Respondo bien en clase.   |  |  |  |  |  |
| 35. | Soy una buena persona.  |  |  |  |  |  |
| 36. | Puedo conseguir que otros hagan lo que yo quiero.                     |  |  |  |  |  |
| 37. | Me siento bien con el aspecto que tengo.                              |  |  |  |  |  |
| 38. | Tengo todos los amigos que quiero.                                    |  |  |  |  |  |
| 39. | En casa me enfado fácilmente.   |  |  |  |  |  |
| 40. | Termino rápidamente mi trabajo escolar.                               |  |  |  |  |  |
| 41. | Creo que en conjunto soy un desastre.                                 |  |  |  |  |  |
| 42. | Suelo tener todo bajo control.  |  |  |  |  |  |
| 43. | Soy fuerte.   |  |  |  |  |  |
| 44. | Soy popular entre la gente de mi edad.                                |  |  |  |  |  |
| 45. | En casa abusan de mí.   |  |  |  |  |  |
| 46. | Creo que soy inteligente.   |  |  |  |  |  |
| 47. | Me entiendo bien a mí misma (o a mí mismo).                           |  |  |  |  |  |
| 48. | Me siento como una pluma al viento manejada por otras personas.       |  |  |  |  |  |



**INSTITUTO DE ORIENTACIÓN PSICOLOGICA EOS**

### ANEXO N°3

## CUESTIONARIO DE AUTOCONCEPTO GARLEY CAG

(Cuestionario modificado)

Centro Educativo.....

Edad: ... Sexo: ... Grado: ... Sección: ... Nivel: ...

**INSTRUCCIONES:** A continuación te presento una serie de afirmaciones para que des tu respuesta, poniendo una **X** en la casilla que mejor representa para ti, no olvides responder con sinceridad.

#### OPCIONES DE RESPUESTA:

| Nº  | PREGUNTAS  | Nunca | Pocas veces | No sabría decir | Muchas veces | Siempre |
|-----|--|-------|-------------|-----------------|--------------|---------|
| 1.  | Tengo una cara agradable                           |       |             |                 |              |         |
| 2.  | Tengo muchos amigos                                |       |             |                 |              |         |
| 3.  | Creo problema a mi familia                         |       |             |                 |              |         |
| 4.  | Soy listo (a)                                      |       |             |                 |              |         |
| 5.  | Soy una persona feliz                              |       |             |                 |              |         |
| 6.  | Siento que, en general, controlo lo que me pasa    |       |             |                 |              |         |
| 7.  | Tengo los ojos bonitos                             |       |             |                 |              |         |
| 8.  | Mis compañeros se burlan de mi                     |       |             |                 |              |         |
| 9.  | Soy un miembro importante de mi familia            |       |             |                 |              |         |
| 10. | Hago bien mi trabajo escolar                       |       |             |                 |              |         |
| 11. | Estoy triste muchas veces                          |       |             |                 |              |         |
| 12. | Suelo tener mis cosas en orden                     |       |             |                 |              |         |
| 13. | Tengo el cabello bonito                            |       |             |                 |              |         |
| 14. | Me parece fácil encontrar amigos                   |       |             |                 |              |         |
| 15. | Mis padres y yo nos divertimos juntos muchas veces |       |             |                 |              |         |
| 16. | Soy lento haciendo mi trabajo escolar              |       |             |                 |              |         |
| 17. | Soy capaz de controlarme cuando me provocan        |       |             |                 |              |         |
| 18. | Soy guapo (a)                                      |       |             |                 |              |         |
| 19. | Me resulta difícil encontrar amigos                |       |             |                 |              |         |
| 20. | En casa me hacen mucho caso                        |       |             |                 |              |         |
| 21. | Soy un buen lector (o buena lectora)               |       |             |                 |              |         |



| N°  | PREGUNTAS  | Nunca | Pocas veces | No sabría decir | Muchas veces | Siempre |
|-----|--|-------|-------------|-----------------|--------------|---------|
| 22. | Cuando todo sale mal encuentro formas de no sentirme tan desgraciado |       |             |                 |              |         |
| 23. | Tengo un buen cuerpo   |       |             |                 |              |         |
| 24. | Soy popular entre mis compañeros                                     |       |             |                 |              |         |
| 25. | Mis padres me comprenden bien  |       |             |                 |              |         |
| 26. | Puedo recordar fácilmente las cosas                                  |       |             |                 |              |         |
| 27. | Me agrada la compañía de las personas                                |       |             |                 |              |         |
| 28. | Muchas veces desearía marcharme de casa                              |       |             |                 |              |         |
| 29. | Respondo bien en clase   |       |             |                 |              |         |
| 30. | Puedo conseguir que otros hagan lo que yo quiero                     |       |             |                 |              |         |
| 31. | Tengo todos los amigos que quiero                                    |       |             |                 |              |         |
| 32. | En casa me enfado fácilmente   |       |             |                 |              |         |
| 33. | Termino rápidamente mi trabajo escolar                               |       |             |                 |              |         |
| 34. | Creo que en conjunto soy un desastre                                 |       |             |                 |              |         |
| 35. | Suelo tener todo bajo control  |       |             |                 |              |         |
| 36. | Soy fuerte   |       |             |                 |              |         |
| 37. | Soy popular entre la gente de mi edad                                |       |             |                 |              |         |
| 38. | Creo que soy inteligente   |       |             |                 |              |         |
| 39. | Me siento como “un títere” manejada por otras personas               |       |             |                 |              |         |

Tabla 23

*Estadísticos descriptivos de los ítems*

|          | Media | Desviación<br>estándar | Asimetría | Curtosis | ritc  |
|----------|-------|------------------------|-----------|----------|-------|
| Ítems 1  | 3.53  | 1.039                  | -0.315    | -0.735   | 0.639 |
| Ítems 2  | 3.75  | 1.147                  | -0.561    | -0.970   | 0.619 |
| Ítems 3  | 3.98  | 0.904                  | -1.150    | 1.386    | 0.392 |
| Ítems 4  | 3.66  | 1.060                  | -0.566    | -0.669   | 0.615 |
| Ítems 5  | 3.91  | 1.059                  | -0.881    | 0.006    | 0.613 |
| Ítems 6  | 3.28  | 1.114                  | -0.210    | -1.111   | 0.612 |
| Ítems 7  | 3.65  | 1.138                  | -0.499    | -0.666   | 0.582 |
| Ítems 8  | 4.09  | 0.944                  | -1.247    | 1.579    | 0.289 |
| Ítems 9  | 4.19  | 1.023                  | -1.253    | 0.796    | 0.552 |
| Ítems 10 | 3.90  | 0.922                  | -0.924    | 0.359    | 0.562 |
| Ítems 11 | 3.72  | 0.960                  | -1.128    | 0.908    | 0.513 |
| Ítems 12 | 3.43  | 1.199                  | -0.389    | -1.111   | 0.423 |
| Ítems 13 | 3.62  | 1.184                  | -0.528    | -0.727   | 0.594 |
| Ítems 14 | 3.55  | 1.205                  | -0.496    | -1.017   | 0.611 |
| Ítems 15 | 3.45  | 1.265                  | -0.420    | -1.119   | 0.519 |
| Ítems 16 | 3.60  | 1.052                  | -0.885    | -0.036   | 0.266 |
| Ítems 18 | 3.46  | 1.205                  | -0.476    | -0.977   | 0.339 |
| Ítems 19 | 3.45  | 1.101                  | -0.320    | -0.350   | 0.596 |
| Ítems 20 | 3.62  | 1.208                  | -0.755    | -0.513   | 0.373 |
| Ítems 21 | 3.60  | 1.108                  | -0.632    | -0.625   | 0.521 |
| Ítems 22 | 3.59  | 1.107                  | -0.574    | -0.628   | 0.395 |
| Ítems 24 | 3.41  | 1.179                  | -0.356    | -1.001   | 0.557 |
| Ítems 25 | 3.33  | 1.173                  | -0.341    | -0.719   | 0.664 |
| Ítems 26 | 2.91  | 1.136                  | 0.078     | -0.968   | 0.608 |
| Ítems 27 | 3.71  | 1.150                  | -0.715    | -0.550   | 0.563 |
| Ítems 28 | 3.49  | 1.166                  | -0.451    | -1.003   | 0.491 |
| Ítems 32 | 4.04  | 1.016                  | -1.082    | 0.372    | 0.421 |
| Ítems 34 | 3.49  | 1.069                  | -0.542    | -0.766   | 0.513 |
| Ítems 36 | 2.58  | 1.270                  | 0.327     | -1.100   | 0.313 |
| Ítems 38 | 3.57  | 1.184                  | -0.442    | -0.988   | 0.613 |
| Ítems 39 | 3.54  | 1.183                  | -0.796    | -0.409   | 0.308 |
| Ítems 40 | 3.37  | 1.114                  | -0.345    | -1.140   | 0.532 |
| Ítems 41 | 3.96  | 1.145                  | -0.859    | -0.212   | 0.531 |
| Ítems 42 | 3.29  | 1.121                  | -0.236    | -1.167   | 0.584 |
| Ítems 43 | 3.67  | 1.174                  | -0.629    | -0.744   | 0.619 |
| Ítems 44 | 2.98  | 1.175                  | 0.044     | -0.943   | 0.58  |
| Ítems 46 | 3.76  | 0.965                  | -0.840    | 0.236    | 0.589 |
| Ítems 48 | 4.66  | 0.802                  | -2.759    | 7.757    | 0.289 |

Nota: M: Media, DE: desviación estándar, ASIM: coeficiente de asimetría de Fisher, K: coeficiente de curtosis, RITC: coeficiente de relación ítem-test corregido.

Tabla 24

*Baremos percentiles de las dimensiones del cuestionario de autoconcepto Garley (CAG).*

| P  | Físico | Social | Intelectual | Familiar | Persona | Control | Total |
|----|--------|--------|-------------|----------|---------|---------|-------|
| 1  | 10     | 12     | 14          | 14       | 9       | 13      | 108   |
| 2  | 11     | 14     | 15          | 15       | 10      | 15      | 111   |
| 3  | 12     | 15     | 15          | 16       | 11      | 15      | 116   |
| 4  | 13     | 15     | 16          | 16       | 11      | 16      | 119   |
| 5  | 13     | 16     | 16          | 17       | 12      | 16      | 122   |
| 6  | 14     | 16     | 17          | 17       | 12      | 17      | 127   |
| 7  | 14     | 16     | 17          | 17       | 12      | 17      | 128   |
| 8  | 14     | 16     | 17          | 17       | 13      | 17      | 131   |
| 9  | 14     | 16     | 18          | 18       | 13      | 17      | 135   |
| 10 | 14     | 16     | 18          | 18       | 13      | 18      | 136   |
| 11 | 15     | 17     | 18          | 18       | 13      | 18      | 137   |
| 12 | 15     | 17     | 18          | 19       | 13      | 18      | 138   |
| 13 | 16     | 17     | 19          | 19       | 14      | 19      | 139   |
| 14 | 16     | 18     | 19          | 19       | 14      | 19      | 140   |
| 15 | 17     | 18     | 19          | 19       | 14      | 19      | 141   |
| 16 | 17     | 18     | 20          | 20       | 15      | 19      | 142   |
| 17 | 18     | 19     | 20          | 20       | 15      | 19      | 143   |
| 18 | 18     | 19     | 20          | 20       | 15      | 19      | 145   |
| 19 | 19     | 19     | 21          | 21       | 15      | 20      | 147   |
| 20 | 19     | 19     | 21          | 21       | 16      | 20      | 147   |
| 21 | 20     | 19     | 21          | 21       | 16      | 20      | 149   |
| 22 | 20     | 20     | 21          | 21       | 16      | 20      | 150   |
| 23 | 21     | 20     | 21          | 21       | 16      | 20      | 151   |
| 24 | 21     | 20     | 22          | 22       | 17      | 20      | 153   |
| 25 | 21     | 21     | 22          | 22       | 17      | 21      | 154   |
| 26 | 21     | 21     | 22          | 22       | 17      | 21      | 157   |
| 27 | 22     | 21     | 22          | 22       | 17      | 21      | 157   |
| 28 | 22     | 21     | 23          | 22       | 17      | 21      | 159   |
| 29 | 22     | 21     | 23          | 22       | 17      | 21      | 160   |
| 30 | 22     | 22     | 23          | 22       | 17      | 22      | 161   |
| 31 | 23     | 22     | 23          | 22       | 18      | 22      | 162   |
| 32 | 23     | 22     | 23          | 22       | 18      | 22      | 164   |
| 33 | 23     | 22     | 24          | 23       | 18      | 22      | 165   |
| 34 | 23     | 22     | 24          | 23       | 18      | 22      | 167   |
| 35 | 23     | 23     | 24          | 23       | 18      | 22      | 168   |
| 36 | 23     | 23     | 24          | 23       | 18      | 22      | 169   |
| 37 | 24     | 23     | 24          | 23       | 19      | 22      | 170   |
| 38 | 24     | 23     | 24          | 23       | 19      | 22      | 171   |
| 39 | 24     | 23     | 24          | 23       | 19      | 23      | 172   |
| 40 | 24     | 23     | 24          | 23       | 19      | 23      | 173   |
| 41 | 25     | 24     | 24          | 23       | 19      | 23      | 174   |
| 42 | 25     | 24     | 25          | 23       | 19      | 23      | 175   |

|    |    |    |    |    |    |    |     |
|----|----|----|----|----|----|----|-----|
| 43 | 25 | 24 | 25 | 24 | 20 | 23 | 176 |
| 44 | 25 | 24 | 25 | 24 | 20 | 24 | 177 |
| 45 | 25 | 24 | 25 | 24 | 20 | 24 | 177 |
| 46 | 26 | 25 | 25 | 24 | 20 | 24 | 178 |
| 47 | 26 | 25 | 26 | 24 | 20 | 24 | 178 |
| 48 | 26 | 25 | 26 | 24 | 20 | 24 | 179 |
| 49 | 26 | 25 | 26 | 24 | 20 | 24 | 181 |
| 50 | 27 | 25 | 26 | 25 | 20 | 24 | 182 |
| 51 | 27 | 25 | 26 | 25 | 21 | 25 | 182 |
| 52 | 27 | 25 | 26 | 25 | 21 | 25 | 183 |
| 53 | 27 | 25 | 26 | 25 | 21 | 25 | 184 |
| 54 | 27 | 25 | 26 | 25 | 21 | 25 | 185 |
| 55 | 27 | 26 | 27 | 25 | 21 | 25 | 186 |
| 56 | 27 | 26 | 27 | 25 | 21 | 25 | 186 |
| 57 | 27 | 26 | 27 | 25 | 21 | 26 | 187 |
| 58 | 28 | 26 | 27 | 25 | 21 | 26 | 187 |
| 59 | 28 | 26 | 27 | 25 | 21 | 26 | 188 |
| 60 | 28 | 26 | 27 | 25 | 21 | 26 | 189 |
| 61 | 28 | 26 | 28 | 25 | 21 | 26 | 189 |
| 62 | 28 | 27 | 28 | 25 | 21 | 26 | 191 |
| 63 | 28 | 27 | 28 | 25 | 21 | 26 | 191 |
| 64 | 28 | 27 | 28 | 25 | 21 | 26 | 192 |
| 65 | 28 | 27 | 28 | 25 | 21 | 27 | 192 |
| 66 | 28 | 27 | 28 | 25 | 21 | 27 | 193 |
| 67 | 28 | 27 | 28 | 26 | 21 | 27 | 193 |
| 68 | 28 | 27 | 28 | 26 | 21 | 27 | 194 |
| 69 | 28 | 28 | 28 | 26 | 21 | 27 | 194 |
| 70 | 28 | 28 | 28 | 26 | 22 | 27 | 195 |
| 71 | 28 | 28 | 28 | 26 | 22 | 27 | 195 |
| 72 | 29 | 28 | 28 | 26 | 22 | 27 | 196 |
| 73 | 29 | 28 | 28 | 26 | 22 | 27 | 196 |
| 74 | 29 | 28 | 28 | 26 | 22 | 27 | 196 |
| 75 | 29 | 28 | 28 | 26 | 22 | 28 | 197 |
| 76 | 29 | 29 | 28 | 26 | 22 | 28 | 198 |
| 77 | 29 | 29 | 28 | 26 | 22 | 28 | 198 |
| 78 | 30 | 29 | 29 | 26 | 22 | 28 | 198 |
| 79 | 30 | 29 | 29 | 26 | 22 | 28 | 198 |
| 80 | 30 | 29 | 29 | 26 | 22 | 28 | 199 |
| 81 | 30 | 29 | 29 | 26 | 22 | 29 | 199 |
| 82 | 31 | 29 | 29 | 27 | 22 | 29 | 200 |
| 83 | 31 | 30 | 29 | 27 | 22 | 29 | 201 |
| 84 | 31 | 30 | 29 | 27 | 23 | 29 | 202 |
| 85 | 31 | 30 | 30 | 27 | 23 | 29 | 203 |
| 86 | 32 | 30 | 30 | 27 | 23 | 29 | 204 |
| 87 | 32 | 31 | 30 | 27 | 23 | 29 | 205 |
| 88 | 32 | 31 | 30 | 27 | 23 | 29 | 206 |
| 89 | 33 | 31 | 31 | 27 | 23 | 29 | 207 |
| 90 | 33 | 31 | 31 | 27 | 23 | 30 | 210 |

|          |         |         |         |         |         |         |          |
|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| 91       | 33      | 31      | 31      | 28      | 23      | 30      | 211      |
| 92       | 33      | 32      | 32      | 28      | 23      | 30      | 213      |
| 93       | 34      | 32      | 32      | 28      | 23      | 30      | 214      |
| 94       | 34      | 32      | 33      | 28      | 24      | 30      | 217      |
| 95       | 35      | 33      | 34      | 28      | 24      | 31      | 219      |
| 96       | 35      | 34      | 34      | 29      | 24      | 32      | 221      |
| 97       | 35      | 34      | 34      | 29      | 24      | 33      | 226      |
| 98       | 35      | 35      | 35      | 29      | 25      | 34      | 233      |
| 99       | 35      | 35      | 35      | 30      | 25      | 35      | 239      |
| Media    | 24.9280 | 24.4697 | 25.1894 | 23.5625 | 19.0663 | 24.1061 | 176.1572 |
| Varianza | 40.746  | 29.081  | 24.636  | 12.588  | 14.662  | 22.440  | 852.785  |
| Mínimo   | 7.00    | 11.00   | 8.00    | 13.00   | 6.00    | 9.00    | 103.00   |
| Máximo   | 35.00   | 35.00   | 35.00   | 30.00   | 25.00   | 35.00   | 240.00   |

En la tabla 24, se aprecia los baremos percentiles generales del cuestionario autoconcepto Garley, con puntuaciones aceptables de la M= media, para el cuestionario de sus dimensiones: físico de 24.9280, social de 24.4697, intelectual de 25.1894, familiar de 23.5625, personal de 19.0663, sensación de control de 24.1061 y de la prueba completa (CAG) de 176.1572.

## ANEXO N°4

### ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

|  |  |   |
|--|--|---|
|  <b>UCV</b><br>UNIVERSIDAD<br>CÉSAR VALLEJO | <b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b> | Código : F06-PP-PR-02.02<br>Versión : 09<br>Fecha : 23-03-2018<br>Página : 1 de 2 |
|--|--|---|

Yo, Dr. Vallejos Saldarriaga José Francisco  
 ..... docente de la Facultad Humanidades y  
 Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo  
 .....(precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada

"Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Autoconcepto Sarley en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas - San Juan de Lurigancho - Lima, 2018",  
 del (de la) estudiante Muranda Carlos Verónica  
 ..... constato que la investigación tiene un índice de similitud de 5...% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha..... 16 de noviembre de 2018

  
 .....  
 Firma

Nombres y apellidos del (de la) docente

DNI: 06161012

|  |   |  |
|--|---|--|
| <br>*PERÚ* Dirección de Investigación | <br>*TRUJILLO* Vicedirectorado de Investigación | <br>*TRUJILLO* Vicedirectorado de Investigación |
|--|---|--|

## ANEXO N° 5

Feedback Studio - Mozilla Firefox

https://www.feedbackstudio.com/app/.../180=1264262956&lang=es&id=1000001964

feedback studio

QUESTIONARIO DE AUTOCONCEPTO DE GARLEY

23 de 23

Resumen de coincidencias

5 %

3 [www.miranda.gob.pe](#) <1 % >  
Fuente de Internet

4 [campus.unal.es](#) <1 % >  
Fuente de Internet

5 [Entregado a Universidad...](#) <1 % >  
Trabajo del estudiante

6 [unadec.una.es](#) <1 % >  
Fuente de Internet

7 [disiplin.es](#) <1 % >  
Fuente de Internet

8 [Entregado a Universidad...](#) <1 % >  
Trabajo del estudiante

9 [Entregado a Universidad...](#) <1 % >  
Trabajo del estudiante

10 [Montesinos, Adolfo, J.](#) <1 % >  
Publicación

11 [www.unal.es](#) <1 % >  
Fuente de Internet

12 [repositorio.ugr.es/edu.pe](#) <1 % >  
Fuente de Internet

13 [www.researchgate.net](#) <1 % >  
Fuente de Internet

14 [María Pereda Albaladejo...](#) <1 % >  
Publicación

Facultad de Humanidades

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**“Propiedades psicométricas del Cuestionario de Autoconcepto Garley en  
estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas -San Juan  
de Lurigancho. Lima, 2018”**

**Tesis para obtener el título profesional de psicología**

**AUTOR:**

**Verónica Miranda Carlos**

Página: 1 de 81 Número de palabras: 15764

Text only Report High Resolution

10:34 11/06/2018

## ANEXO N°6

### AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV

|   |  |   |
|---|--|---|
|  | <b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE<br/>TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL<br/>UCV</b> | Código : F08-PP-PR-02.02<br>Versión : 09<br>Fecha : 23-03-2018<br>Página : 1 de 1 |
|---|--|---|

Yo Verónica Miranda Carlos, identificado con DNI N°, 42257282 egresado de la Escuela Profesional de psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Propiedades psicométricas del Cuestionario de Autococnepto Garley en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas -San Juan de Lurigancho. Lima, 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....


---

FIRMA

DNI: 42257282

FECHA: 19 de noviembre del 2018

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
|  |  |  |  |
| Elaboró   | Dirección de Investigación  | Revisó   | Responsable del SGC   |
|   |   |  | Truista   |
|   |   |  | Vicerectorado de Investigación  |



**ANEXO N°7**

**ACTA DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

**Mgtr. RODAS VERA NIKOLAI MARTIN**

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

**MIRANDA CARLOS VERONICA**

INFORME TÍTULADO:

**Propiedades psicométricas del Cuestionario de Autococnepto  
Garley en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas  
Públicas -San Juan de Lurigancho. Lima, 2018"**

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

**OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

SUSTENTADO EN FECHA: 18-09-18

NOTA O MENCIÓN: 13



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN